

D E C I Z I E

25 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii –

Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Alexei Moghiliuc reprezentat de avocatul Radu Rusanovschi, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Alexei Moghiliuc către CA „Donaris Group” SA cu privire la încasarea sumei, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2013, prin care cererea de apel a fost restituită

c o n s t a t ă

La 27 ianuarie 2013 Alexei Moghiliuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva CA „Donaris Group” SA cu privire la încasarea sumei.

În motivarea acțiunii a invocat că, în urma accidentului rutier din 03 februarie 2011 a fost deteriorat automobilul care-i aparține. Vinovat în comiterea accidentului a fost recunoscut Gheorghe Enache. Primind de la CA „Donaris Group” SA suma de 50665 lei, ca compensare a prejudiciului material cauzat în urma accidentului rutier, este de acord cu suma indicată, o consideră nejustificat micșorată și solicită încasarea din contul Companiei de Asigurare a sumei de 20828 lei, ce va constitui recuperarea integrală a prejudiciului material cauzat în urma accidentului rutier.

Solicită reclamantul încasarea sumei de 20828 lei și a cheltuielilor suportate la examinarea cauzei date în instanță.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 05 noiembrie 2012 acțiunea a fost respinsă.

Nefiind de acord cu soluția în cauză, Alexei Moghiliuc la 14 noiembrie 2012 a depus cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Alexei Moghiliuc, fiind acordat acestuia termen pînă la 08 mai 2013 pentru lichidarea neajunsurilor și anume pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1608 lei, în caz contrar cererea de apel urmînd fi restituită.

La 30 aprilie 2013 de către apelantul Alexei Moghiliuc a fost depusă cererea de apel motivată, solicitînd totodată și restituirea parțială a taxei de stat în mărime de 1050, 53 lei.

La 08 mai 2013 Alexei Moghiliuc reprezentat de avocatul Radu Rusanovschi, a depus un demers în care a indicat că suma necesară de a fi achitată pentru depunerea cererii de apel constituie 468, 63 lei, astfel achitînd un surplus față de bugetul de stat a

taxei de stat în mărime de 1519 lei, suma taxei de stat pentru cererea de apel în mărime de 468,63 lei, a solicitat a fi considerată achitată în măsură deplină, avînd un surplus în bugetul de stat în mărime de 1050,37 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2013, cererea de apel depusă de către Alexei Moghiliuc a fost restituită.

La 04 iulie 2013 Alexei Moghiliuc a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, cerînd admiterea recursului, casarea acesteia cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Recurentul în motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel, deoarece ultima la emiterea încheierii a încălcat și aplicat eronat normele de drept procedural, iar concluziile instanței de apel sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii. Instanța de apel nu a luat în considerație demersul depus la 08 mai 2013 și nici nu s-a expus asupra acestuia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea pricinii spre rejudecarea în instanța de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit. b) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare în instanța de apel.

Materialele cauzei denotă că, la 27 ianuarie 2013 Alexei Moghiliuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva CA „Donaris Group” SA cu privire la încasarea sumei, prejudiciu cauzat în urma accidentului rutier din 03 februarie 2011, în mărime de 20828 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău din 05 noiembrie 2012 acțiunea a fost respinsă (f.d. 45).

La 14 noiembrie 2012 Alexei Moghiliuc a depus cerere de apel împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d. 46).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 aprilie 2013, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Alexei Moghiliuc, fiind acordat acestuia termen pînă la 08 mai 2013 pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1608 lei (f.d.50-51).

La 30 aprilie 2013 de către apelantul Alexei Moghiliuc a fost depusă cererea de apel motivată, și la 08 mai 2013 prin demers solicitînd ca suma taxei de stat pentru cererea de apel în mărime de 468,63 lei, a fi considerată achitată în măsură deplină, avînd un surplus în bugetul de stat în mărime de 1050, 37 lei (f.d.57-59).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2013, cererea de apel depusă de către Alexei Moghiliuc a fost restituită.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

În acest context, instanța de recurs ține să menționeze corectă poziția recurentului luînd în considerație faptul că la depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul

Alexei Moghiliuc urma să achite suma de 624, 84 lei și nu 2144 lei (f.d.2), respectiv pentru examinarea cererii de apel acesta urma să achite suma de 468,63 lei însă nu suma indicată de către instanța de apel – 1608 lei.

Mai mult ca atât, după cum denotă materialele cauzei și anume : demersul apelantului din 08 mai 2013 în care a indicat cele menționate mai sus, acesta a solicitat ca suma taxei de stat în mărime de 468,63 lei, a fi considerată achitată în măsură deplină, avînd un surplus în bugetul de stat în mărime de 1050,37 lei, instanța d apel nu s-a expus asupra acestuia.

Totodată necătfînd la cele menționate, Colegiul reține că apelantul Alexei Moghiliuc la 12 iunie 2013 a achitat suma de 460 lei pentru examinarea cererii de apel fapt ce se demonstrează prin ordinul de încasare a numerarului nr.52759676 anexat la cererea de recurs, prin urmare instanța de recurs consideră incorectă soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ilegală și prematură încheierea din 20 iunie 2013 de restituire a cererii de apel, care îngrădește accesul la justiție și nu garantează un proces echitabil, în cazul în care persoana este lipsită de o cale de atac.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de apel din 20 iunie 2013 și de a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Alexei Moghiliuc reprezentat de avocatul Radu Rusanovschi.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Alexei Moghiliuc către CA „Donaris Group” SA cu privire la încasarea sumei, cu remiterea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Chișinău de la etapa primirii apelului.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat