

## DECIZIE

29 martie 2017

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,  
Judecători – Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul SA „Fertilitate-Mărculești”,

în procesul de insolvență al SA „Fertilitate-Mărculești”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017, prin care a fost stabilită și încasată remunerația administratorului provizoriu al SA „Fertilitate-Mărculești”, Daniela Ciobanu,

### **c o n s t a t ă :**

La 22 noiembrie 2016 IFS Florești a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Fertilitatea-Mărculești”, din motivul incapacității de plată a datoriilor față de bugetul public național.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Daniela Ciobanu.

La 24 noiembrie 2014 Daniela Ciobanu, administratorul provizoriu al SA „Fertilitate-Mărculești” a depus cerere de aprobare a remunerației și a cheltuielilor avansate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017 a fost stabilită remunerația administratorului provizoriu al SA „Fertilitate-Mărculești”, Daniela Ciobanu, în mărime de 8 400 lei lunar. A fost încasat în beneficiul administratorului autorizat Daniela Ciobanu de la Valeriu Dumbrăveanu remunerația administratorului provizoriu în sumă de 8 400 lei și cheltuielile avansate în sumă de 491,50 lei, în total suma de 8 891 (opt mii opt sute nouăzeci și unu) lei, 50 bani.

Tot la 26 ianuarie 2017, prin hotărîrea Curții de Apel Bălți a fost constatată insolvențarea SA „Fertilitate-Mărculești”, c/f1013607000888, sediul or.Mărculești, str.Sovhozului, nr.20. A fost intentată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului.

La 03 februarie 2017, reprezentantul SA „Fertilitate-Mărculești”, Valeriu Dumbrăveanu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Bălți din 26 ianuarie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea integrală a încheierii recurate.

În motivarea cererii a indicat că datoria invocată de creditor nu este întemeiată și prin urmare, nu este întemeiată nici încheierea în baza căreia a survenit obligația de a achita remunerarea administratorului provizoriu și cheltuielile de avansare.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și în corespundere cu prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul SA „Fertilitate-Mărculești” urmează a fi admis din următoarele motive.

În speță, recurentul a contestat încheierea instanței de insolabilitate prin care a fost admisă cererea administratorului autorizat Daniela Ciobanu privind încasarea remunerației administratorului provizoriu și cheltuielile aferente procesului de insolabilitate al SA „Fertilitate-Mărculești”.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolabilității nr.149 din 29.06.2012 (în continuare Legea insolabilității), procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art.203 alin.(1) din Codul de Procedură Civilă, cererile și demersurile participanților la proces în problema judecării pricinii se soluționează prin încheiere judecătorească, după ascultarea opiniilor celorlalți participanți la proces.

În conformitate cu art.273 și art.274 alin.(1) din Codul de Procedură Civilă, pentru fiecare ședință de judecată în primă instanță și în instanță de apel, precum și pentru fiecare act de procedură îndeplinit în afara ședinței (audierea martorului la locul aflării lui, cercetarea înscrisurilor și altor probe materiale la locul de aflare sau păstrare etc.), se întocmește proces-verbal. În procesul-verbal al ședinței de judecată sau al actului de procedură îndeplinit în afara ședinței de judecată se indică momentele esențiale ale dezbaterii pricinii sau ale efectuării actului procedural.

Analizând încheierea recurată, Colegiul consideră că aceasta este neîntemeiată, dictată de examinarea superficială a circumstanțelor pricinii și cu încălcarea normelor de procedură, care afectează însuși esența unui proces echitabil.

În susținerea concluziei date, Colegiul notează că instanța de insolabilitate, în încheierea recurată indică că Daniela Ciobanu, administratorul provizoriu al SA „Fertilitate-Mărculești” a susținut cererea și a solicitat încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente și că reprezentantul SA „Fertilitate-Mărculești”, Valeriu Dumbrăveanu, a fost de acord cu cele relatate de administratorul autorizat (f.d.166).

Concluziile instanței de judecată la acest capitol sunt apreciate de Colegiu ca fiind arbitrare și în contradicție cu circumstanțele cauzei, ori potrivit procesului-

verbal al ședinței de judecată din 26 ianuarie 2017, cererea administratorului autorizat Daniela Ciobanu, privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor avansate nici nu a fost examinată (f.d.164-165). În ședința de judecată respectivă a fost examinată doar cererea introductivă depusă de creditorul IFS Florești privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Fertilitate-Mărculești”, iar în partea ce ține de soluționarea cererilor și demersurilor, în procesul-verbal al ședinței de judecată s-a indicat expres că din partea participanților la proces cereri sau demersuri nu au parvenit. În același proces-verbal, la capitolul cercetării înscrisurilor conform art.222 din Codul de Procedură Civilă, lipsește orice mențiune referitor la cererea de aprobare a remunerației.

Mai mult ca atât, Colegiul notează că, atât Daniela Ciobanu, cât și reprezentantul SA „Fertilitate-Mărculești”, Valeriu Dumbrăveanu, nu s-au expus în nici un fel asupra cererii de aprobare a remunerației, deși instanța de insolvență în încheierea recurată a constatat contrariul.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolvență în mod formal admis cererea administratorului autorizat Daniela Ciobanu privind încasarea remunerației administratorului provizoriu și cheltuielile aferente procesului de insolvență al SA „Fertilitate-Mărculești”, deși în speță cererea dată nu a fost examinată. Erorile admise de instanța de insolvență în mod cert impun admiterea recursului și casarea încheierii recurate, fiind necesară rejudecarea cauzei în vederea elucidării tuturor circumstanțelor cauzei, în corespundere cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale Legii insolvenței.

Conform art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Astfel, în conformitate cu art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### **d e c i d e :**

Se admite recursul declarat de Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul SA „Fertilitate-Mărculești”.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017, în procesul de insolvență al SA „Fertilitate-Mărculești” și se remite pricina la rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Judecători –

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

