

D E C I Z I E

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Tavalica Nina, în pricina la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Ocnîța cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016, prin care s-a admis cererea administratorului provizoriu a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” – Ciobanu Daniela cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor de procedură

c o n s t a t ă:

La 03 noiembrie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Ocnîța a depus la Curtea de Apel Bălți cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” (f.d.1).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2016 s-a primit spre examinare cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Ocnîța cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”, fiind desemnată în calitate de administrator provizoriu Ciobanu Daniela.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 s-a constatat insolabilitatea gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea acesteia, fiind desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela (f.d.37).

La 14 decembrie 2016 administratorul provizoriu Ciobanu Daniela a depus în instanța de insolabilitate raportul de activitate în perioada de observare a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” solicitând trecerea pe seama administratorului debitorului Tavalica Nina cheltuielile de procedură avansate și remunerația pentru perioada de raportare în sumă de 9244, 50 lei (f.d.9-12).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 s-a încasat de la Tavalica Nina în beneficiul administratorului autorizat Ciobanu Daniela remunerația administratorului provizoriu și cheltuielile de procedură avansate în sumă de 9244, 50 lei (f.d.42-44).

La 25 ianuarie 2017 Tavalica Nina a declarat recurs împotriva încheierii Curții

de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului Tavalica Nina a invocat că a comunicat instanței de insolvabilitate că conform art.19 alin.(5) Legea privind gospodăriile țărănești (de fermier) nr.1353-XIV din 03 noiembrie 2000, în baza contractului de vânzare-cumpărare din 07 noiembrie 2011 a înstrăinat proprietatea deținută în gospodăria țărănească „Tavalica Nina” și anume: terenul agricol cu suprafața 1,5 ha, numărul cadastral 6241105295, iar la 17 aprilie 2014 s-a retras din gospodărie cu 30 luni înainte de intentarea procesului de insolvabilitate, prezentând aceste înscrisuri.

De la 17 aprilie 2014 nu este administrator al gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” și instanța de insolvabilitate greșit a încasat de la ea remunerația administratorului provizoriu.

Prin referința depusă la 01 martie 2017 administratorul provizoriu Ciobanu Daniela a solicitat respingerea recursului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Tavalica Nina este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea la 14 decembrie 2016 în lipsa Ninei Tavalica (f.d.35-36).

La materialele pricinii nu sunt date când Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa Ninei Tavalica copia încheierii.

Din copia plicului anexat la cererea de recurs rezultă că Tavalica Nina a recepționat copia încheierii Curții de Apel Bălți la 11 ianuarie 2017 (f.d.52).

Prin urmare, recursul declarat la 25 ianuarie 2017 de Tavalica Nina este depus în termen și nu este necesară repunerea în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvabilitate a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Din materialele pricinii rezultă că la 14 decembrie 2016 administratorul provizoriu Ciobanu Daniela a depus în instanța de insolvabilitate raportul de activitate în perioada de observare a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” solicitând

trecerea pe seama administratorului debitorului Tavalica Nina cheltuielile de procedură avansate și remunerația pentru perioada de raportare în sumă de 9244, 50 lei (f.d.9-12).

Conform art. 52 alin. (1) lit. b) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile procesului de insolvență includ: remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvenței/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform art. 25 alin. (6) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform pct. 1 Hotărârea Guvernului cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real nr. 165 din 09 martie 2010, începând cu 1 mai 2016, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), se stabilește în mărime de 12,43 lei pe oră, sau 2100 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară nr. 743 din 11 iunie 2002, coeficientul de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Rețeaua tarifară unică de salarizare (RTUS) pentru un conducător de unitate este de la 4-8.

Administratorul provizoriu Ciobanu Daniela a solicitat încasarea cheltuielilor de procedură avansate și remunerația pentru perioada de raportare în sumă de 9 244,50 lei.

În conformitate cu art. 240 alin. (3) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În raportul de activitate administratorul Ciobanu Daniela a constatat că gospodăria țărănească „Tavalica Nina” nu dispune de lichidități sau alte fonduri ce ar acoperi creanțele creditorilor și cheltuielile procesului (f.d. 12).

Despre înstrăinarea bunurilor gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” confirmă și recurentul în cererea de recurs.

Conform art. 32 alin. (1), (2) și (4) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvență,

remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare și a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabilește instanța de insolvență într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Conform art. 70 alin. (13) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Conform art.247 alin.(1) și (2) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabili.

Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că membri ai organelor de conducere ale debitorului este fondatorul gospodăriei țărănești.

Având în vedere lipsa bunurilor din care ar putea fi acoperite cheltuielile pentru perioada de observație, administratorul provizoriu Ciobanu Daniela întemeiat a solicitat încasarea cheltuielilor de la Tavalica Nina și instanța de insolvență corect a admis cererea acesteia.

Nu poate fi reținut argumentul recurente Tavalica Nina că a ieșit din gospodăria țărănească în anul 2014 și nu îi pot fi imputate cheltuielile pentru perioada de observație.

Conform art.19 alin.(5) Legea privind gospodăriile țărănești (de fermier) nr.1353-XIV din 03 noiembrie 2000, dacă întreaga cotă din bunurile comune s-a vândut, a fost dăruită sau înstrăinată în alt mod, se consideră că titularul care a înstrăinat-o s-a retras din gospodărie, faptul consemnându-se în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier) și, după caz, în alte registre.

Tavalica Nina la cerere de recurs a anexat extrasul din Registrul gospodăriilor țărănești nr.1084 și dispoziția Primăriei comunei Vălcineț, raionul Ocnița din 17 aprilie 2014 că este ieșită din gospodăria țărănească „Tavalica Nina” în legătură cu înstrăinarea cotei deținute (f.d.50-51).

Însă, prin hotărârea Judecătorei Ocnîța din 26 decembrie 2013, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 25 septembrie 2014, s-a anulat radierea din Registrul Gospodăriilor Țărănești al Primăriei satului Vălcineț, raionul Ocnîța a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” și s-a obligat Primăria satului Vălcineț, raionul Ocnîța de a restabili în Registrul Gospodăriilor Țărănești a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” nr. de înregistrare 502760505 din 20 octombrie 2005 (f.d. 3-6, 6 verso-8).

Prin urmare, s-a stabilit prin hotărâri judecătorești irevocabile ilegalitatea radierii din Registrul Gospodăriilor Țărănești al Primăriei satului Vălcineț, raionul Ocnîța a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”.

Așadar, nu poate fi reținut ca temei de admitere a recursului extrasul din Registrul gospodăriilor țărănești nr.1084 și dispoziția Primăriei comunei Vălcineț, raionul Ocnîța din 17 aprilie 2014.

Or, în conformitate cu art. 123 alin. (2) Codul de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Tavalica Nina.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016, emisă la cererea administratorului provizoriu a gospodăriei țărănești „Tavalica Nina” – Ciobanu Daniela cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor de procedură, în pricina la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Ocnîța cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința gospodăriei țărănești „Tavalica Nina”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan

OPINIE SEPARATĂ

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 29 martie 2017, adoptată cu votul majorității judecătorilor, a respins recursul declarat de Tavalica Nina și a menținut încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Bălți din 14 decembrie 2016, în pricina la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Ocnița cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința gospodăriei țărănești „Tavalica Nina Dmitri”, prin care de la Tavalica Nina s-a încasat în beneficiul administratorului autorizat Ciobanu Daniela remunerația și cheltuielile de procedură în cuantum de 9 244 lei.

Cu decizia adoptată nu sunt de acord din următoarele motive.

Conform art.70 alin.(13) Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

Conform art.247 alin.(2) Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolabilitate, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Tavalica Nina la cererea de recurs a anexat extrasul din Registrul gospodăriilor țărănești eliberat de Primăria comunei Vălcineț raionul Ocnița din 17 aprilie 2014 și dispoziția aceleiași autorități nr.18 din 17 aprilie 2014, prin care Tavalica Nina s-a recunoscut retrasă din gospodăria țărănească „Tavalica Nina Dmitri” în legătură cu înstrăinarea terenului.

Instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți acestor înscrisuri nu a dat nicio apreciere.

Mai mult ca atât, la materialele trimise instanței de recurs nu sunt date cine din anul 2014 este fondatorul gospodăriei țărănești „Tavalica Nina Dmitri” și de cine este administrată.

Elucidarea circumstanțelor menționate are importanță pentru soluționarea justă a pricinii și consider că recursul declarat de Tavalica Nina urma să fie admis cu casarea încheierii și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate.

Din aceste motive, în conformitate cu art.48 alin.(2) Codul de procedură civilă, expun prezenta opinie separată

Judecătorul:

Moldovan Sveatoslav

29 martie 2017