

instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău)
jud.Maria Moraru

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Tatiana Vieru

judecătorii:

Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Toto-Taddei” – Sergiu Guțu,

în pricina civilă la cererile creditorilor Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion privind repunerea în termenul de validare a creanței și validarea creanțelor depuse în cauza de insolabilitate intentată față de ÎCS „Toto-Taddei” SRL,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, prin care s-a admis cererile și s-a repus în termen cererile de validare a creanțelor depuse de Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion,

c o n s t a t ă :

La data de 18 aprilie 2016, debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Toto-Taddei” a depus cerere introductivă față de sine, prin care a solicitat declararea insolabilității acestuia pe motiv de incapacitate de plată și intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎCS „Toto-Taddei” SRL.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016 s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul ÎCS „Toto-Taddei” SRL fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Guțu Sergiu. Prin aceeași hotărîre instanța, în conformitate cu prevederile art. 34 al legii insolabilității a stabilit data ședinței de validare a creanțelor creditorilor ÎCS „Toto-Taddei” SRL data primei adunări a creditorilor (adunarea de raportare).

La data de 21 noiembrie 2016, creditorii Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion s-au adresat în instanța de judecată cu cerere privind repunere în termen a cererii de validare a creanțelor și validarea creanțelor în cadrul procesului de insolvență intentat în privința debitorului ÎCS „Toto-Taddei” SRL.

Menționează că, despre intentarea procedurii de insolvență nu au fost notificați în conformitate cu art. 140 alin. 2 a Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

Susțin că, nu au primit de la administratorul procedurii de insolvență a debitorului ÎCS „Toto -Taddei” - Guțu Sergiu careva notificări despre intentarea procedurii de insolvență și nu au cunoscut despre necesitate înaintării cererilor de validare a creanțelor în termen. În legătură cu aceasta, menționează că, au dreptul de a solicita repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Astfel, invocă că, în conformitate cu art. 140 alin. (2) Legea insolvenței nr, 149 din 29.06.201, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului.

Susțin că, în conformitate cu art. 145 alin. (2) Legea insolvenței la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori, dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Solicită repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor înaintate către ÎCS „Toto-Taddei” cu validarea ulterioară a creanțelor acestuia cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului de rangul II.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017 s-a dispus admiterea cererilor de repunere în termenul și s-a repus în termen cererile de validare a creanțelor depuse de Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zadorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion, în cadrul procedurii de insolvență intentată față de debitorul ÎCS „Toto-Taddei” SRL privind admiterea creanțelor creditorilor.

La 31 ianuarie 2017, (completat la 14 februarie 2017) lichidatorul ÎCS „Toto-Taddei” SRL – Guțu Sergiu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinse cererile de repunere în termen ca neîntemeiate.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de insolvență, deoarece nu au fost apreciate corect și complet toate probele și circumstanțele cauzei. Nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii în fond fiind încălcate și aplicate greșit normele de drept material.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Deși CPC prevede un termen de 3 luni pentru examinarea recursului împotriva încheierii, urmează a fi aplicate prevederile art. 8 alin.(3) din Legea insolvențării, recursul examinându-se în termen de 60 de zile (2 luni) de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și material și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor ce vizează creanțele contestate - motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvențabilitate prin care au fost admise cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor.

Colegiul civil, comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea recurată este legală, pornind de la următoarele.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvențării se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvențării.

Reglementări similare conțin și prevederile art.1 alin.(4) al Legii insolvențării nr. 149 din 29 iunie 2012, potrivit căror procesul de insolvențabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016, s-a intentat procedura de insolvențabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Toto-Taddei”.

De asemenea administratorul insolvențării a fost împuternicit de a notifica creditorii că termenul limită de înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor constituie 45 zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, iar ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru 30 iunie 2016.

La 21 noiembrie 2016, în instanța de insolvențabilitate au fost înregistrate cererile creditorilor Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion prin care au solicitat repunerea în termenul de depunere a cererii de validare a creanței și validarea creanțelor în cadrul procedurii de insolvențabilitate intentată față de debitorul ÎCS „Toto-Taddei” SRL, pe motiv că, nu au fost notificați conform legislației în vigoare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016 de intentare a procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Toto-Taddei” s-a obligat administratorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin.2) și 4) din Legea Insolvenței și să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Toto-Taddei” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor.

Astfel, reieșind din cele constatate instanța de recurs reține că, administratorul societății cu răspundere limitată „Toto-Taddei” Guțu Sergiu, nu a respectat procedura de notificare în scris a creditorilor Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion, or, la materialele cauzei lipsesc careva probe certe și veridice în acest sens.

Totodată, în cadrul examinării procesului de insolvență reprezentantul debitorului a explicat că creditorii Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion nu au fostificați despre intentarea procedurii de insolvență și despre posibilitatea depunerii cererilor de înaintare a creanțelor.

Or, conform art.6 alin.(3) al Legii insolvenței, notificarea și înștiințarea, cu excepția cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparține unor alte organe care aplică procedura, precum și convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvenței, sau a lichidatorului, după caz.

Ca urmare, Colegiu consideră că instanța de insolvență corect a apreciat ca neîntemeiate explicațiile reprezentantului debitorului „Toto-Taddei” precum că publicarea hotărârii de intentare a procesului de insolvență în Monitorul Oficial al RM, este suficientă pentru a constata notificarea creditorilor Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion, deoarece legiuitorul a prevăzut expres modalitatea de notificare prin scrisori recomandate.

Mai mult ca atât, publicarea în Monitorul Oficial nu exclude una din principalele obligațiuni ale administratorului/ lichidatorului și anume, notificarea creditorilor ceea ce nu a fost făcut de administratorul insolvenței pe motiv că, lipsesc actele contabile a debitorului.

Potrivit art. 76 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 145 alin. (1) al Legii insolvenței, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor până la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărârea instanței de insolvență, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: (a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; (b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului; (c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; (d) de a își realiza

creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia; (e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

În temeiul art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Colegiul consideră recursul neîntemeiat, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017 de repunere în termen întemeiată, dat fiind faptul că la materialele dosarului nu există nici o probă care ar atesta informarea creditorilor despre intentarea procesului de insolvență, cu atât mai mult însuși reprezentantului debitorului „Toto-Taddei” a recunoscut că din motivul neprezentării documentelor din contabilitate nu s-a cunoscut despre creanțele salariale ale creditorilor Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion și evident nu au fost informați despre depunerea cererii de validare a creanței.

Or, potrivit actelor probatorii se confirmă faptul că creditorii nu au avut posibilitatea să depună cerere de admitere a creanțelor în termen din cauza circumstanțelor legate nemijlocit de persoana debitorului și administratorului insolvenței, care nu a expediat în adresa creditorilor notificarea în conformitate cu art. 140 alin 2 a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele fiind exigibile.

Mai mult ca atât, lichidatorul Guțu Sergiu nu a fost lipsit de posibilitatea de a-și executa obligația de notificare a creditorilor în procesul examinării cauzei civile de încasare a restanței salariale, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion către ÎCS „Toto-Taddei” SRL în judecătoria Centru mun. Chișinău. Ultimul contestând aceste hotărâri.

Potrivit art. 116 alin. (1) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Colegiul consideră justă aprecierea instanței de insolvență care a constatat că în baza titlului executoriu nr.2-23/16 din 29 martie 2016 emis în privința lui Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion a fost încasat din contul debitorului societatea cu răspundere limitată „Toto-Taddei” prejudiciul cauzat și salariu neachitat, aceștia nu au fostificați conform prevederilor art.35 alin.4) din Legea Insolvenței.

În acest context, motivele invocate de Ceban Iurie, Zagorodniuc Ion, Voloșciuc Dumitru, Voloșciuc Vitalie, Zagorodniuc Mihail, Balaban Vasile, Paraschiv Alexandru, Bordian Ion constituie temei de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de insolvabilitate este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către lichidatorul societății cu răspundere limitată „Toto-Taddei” sunt neîntemeiate, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017.

Ținând cont de cele expuse și conducându-se de prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Toto-Taddei”- Segiu Guțu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 ianuarie 2017, de repunere în termen a cererilor de admitere a creanțelor, în cauza privind derularea procesului de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Toto-Taddei”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecător

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu