

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău  
Judecător Nina Traciuc

**Republica Moldova**  
**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Svetlana Filincova, Oleg Sternioală  
Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup” reprezentată de administratorul Bodiștean Nicolae, în pricina civilă la cererea introductivă a creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup”, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2017, prin care s-a intentat procesul de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup”,

**c o n s t a t ă:**

La 15 noiembrie 2016, creditorul ÎCS,, Agrimatco-Service”, s-a adresat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cu cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL,, Tervotex Grup” din motivul incapacității de plată.

În motivarea cererii a indicat că, la 28 mai 2015 între ICS,, Agrimatco-Service” și SRL,, Tervotex Grup” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. CH/2015/216, respectându-se forma scrisă a acestuia conform art. 210 alin (1) CC RM.

Invocă că, în urma amplei analize a facturilor fiscale SRL,,Tervotex Grup” înregistrează o datorie restantă față de ÎCS,, Agrimatco-Service” în suma totală de 197 187,66 lei.

Menționează că, prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 15 iulie 2016 s-a încasat de la SRL,, Tervotex Grup” în beneficiul ICS,, Agrimatco-Service” suma de 197 187,66 lei cu titlu de datorie, suma penalității în mărime de 39 634,52 lei, dobânda de întârziere de 10 623,81 lei și cheltuielile pentru achitarea taxei de stat în sumă de 7 423,37 lei, în total suma constituie 254 869,36 lei.

Explică că, la 22 septembrie 2016 a fost expediată în adresa debitorului încheierea de primire spre examinare a documentului executoriu și de intentare a procedurii de executare de către executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, care la rîndul său a fost recepționată de către debitor la data de 30 septembrie 2016, însă datoria nu a fost achitată de către debitor.

Solicită admiterea cereri introductive spre examinare, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Tervotex Grup”, desemnarea în calitate de administrator provizoriu al SRL „Tervotex Grup”, Purcel Igor, emiterea unei încheieri de aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității, trecerea tuturor cheltuielilor de judecată pe seama debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către ÎCS „Agrimatco-Service”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada derulării procesului de insolvabilitate au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Igor Purcel.

A fost obligat administratorul provizoriu să notifice autoritățile de resort despre aplicarea măsurilor de asigurare în privința debitorului și să prezinte instanței de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor aplicate față de debitor, să asigure păstrarea bunurilor debitorului și integritatea lor, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății precum și să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor (f.d.13).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2017, a fost admisă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Tervotex Grup”.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate.

S-a ridicat dreptul lui Bodiștean Nicolae de administrare a SRL „Tervotex Grup” și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților cu participarea în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al procesului, Igor Purcel.

S-a pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială.

S-a obligat debitorul de a transmite administratorului insolvabilității în cel mult 3 zile lucrătoare, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, precum și documentele activității economice de evidență contabilă, inclusiv ștampila întreprinderii, care vor fi reținute de administratorul insolvabilității spre documentare.

S-a obligat administratorul insolvabilității Igor Purcel: să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, pînă la 07 martie 2017. Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor

și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu indicarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, pînă la 22 martie 2017.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 06 aprilie 2017 ora 12.00 (f.d.177-182).

La 03 februarie 2017, administratorul Bodiștean Nicolae în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup” a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2017, solicitînd casarea hotărîrii cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a cererii introductive.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat la 03 februarie 2017, este depus în termen.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că prima instanță a examinat pricina superficial, iar în concluzie a emis o hotărîre ilegală.

Potrivit art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

La 06 martie 2017, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Reprezentantul debitorului și creditorul CV „Fabso” SA au depus referință asupra cererii de recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a cererii introductive.

Studiind materialele dosarului, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat cu menținerea hotărîrii contestate din următoarele.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe.

Reieșind din materialele cauzei se constată că prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2017 a fost admisă cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolabilității față de Societatea cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup”. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procedura de insolabilitate.

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolabilitate corect a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Agrimatco-Service”.

Potrivit art. 10 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolabilitate presupune existența unui temei.

(2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

(3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică

responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

După cum rezultă din materialele cauzei, creditorul care a înaintat cererea introductivă a invocat temeiul general (incapacitatea de plată) de intentare a insolvenței, iar administratorul provizoriu a constatat existența acestui temei.

Totodată conform art. 12 a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 18 alin.(1) a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvență și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvență.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că, administratorul provizoriu Igor Purcel, a prezentat instanței de insolvență raportul privind exercitarea funcțiilor în cadrul procedurii provizorii, în care a concluzionat că debitorul se află în incapacitate de plată și supraîndatorare și nu-și poate onora obligațiunile pecuniare față de creditori.

Din raportul prezentat și anexat la dosar, rezultă faptul că debitorul figurează cu creanțe în sumă totală de 14 878 520,55 lei dintre care: datoriile pe termen scurt 9 168 406 lei și datoriile pe termen lung 5 710 115 lei.

Mai mult de cât atât în urma informațiilor prezentate de la organele sesizate de către administratorul provizoriu al debitorului, rezultă că Societatea cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup” deține bunuri imobile și mobile în sumă totală de 4 432 117 lei, materie primă struguri de poamă 463 575,96 lei, creanțe debitoriale 6 939 024 lei. A acumulat datoriile către salariați în mărime de 160 864 lei și întreprinderea nu activează în domeniul prelucrării strugurilor mai bine de 10 ani.

În conformitate cu art. 2 și 39 alin. (1) al Legii insolvenței se indică noțiunea de masă debitoare - bunuri, inclusiv mijloace bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvență, dobândite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepția bunurilor care, potrivit legii, nu sînt pasibile de executare silită; masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvență, precum și cele pe care acesta le dobîndește și le recuperează pe parcursul procesului.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) și (2) al Legii insolvenței, componența și mărimea obligațiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii-cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

La determinarea temeiurilor de insolvență se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege.

Totodată în perioada de observație au fost identificați mai mulți creditori împotriva patrimoniului Societății cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup”.

Conform art. 34 alin.(1) și alin. (3) a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive,

asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Argumentul recurentului precum că hotărârea primei instanțe nu corespunde prevederilor Legii insolvabilității este unul declarativ. Referitor la argumentul recurentului că instanța de insolvabilitate v-a institui un comitet al creditorilor, la fel nu poate fi reținut.

Or, conform art. 34 alin. (3) al Legii insolvabilității, prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate v-a institui după caz, comitetul creditorilor.

În acest sens, instanța de recurs conchide că, instanța de insolvabilitate just a reținut că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din Legea insolvabilității privind intentarea procedurii de insolvabilitate și astfel fiind stabilită existența temeiului de intentare a procesului, și anume că incapacitatea de plată a debitorului a fost constatată cu probe concludente și pertinente.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolvabilitate a examinat pricina sub toate aspectele și a emis o hotărâre legală, iar argumentele invocate de administratorul Bodiștean Nicolae în interesele „Tervotex Grup” în cererea de recurs sunt neîntemeiate și poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea instanței de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă și conform art. 8 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup” reprezentată de administratorul Bodiștean Nicolae.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2017, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrimatco-Service” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Tervotex Grup”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
Judecătorii:

Tatiana Vieru

Svetlana Filincova

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

