

ÎN C H E I E R E

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justițieîn componență
Președinte, judecătorul
JudecătoriiValeriu Doagă
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017,

c o n s t a t ă:

La 18 martie 2015, Garabajiu Gheorghii și Garabajiu Diana, reprezentați de avocatul Brînză Victor au depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Nicolai Vitalie, Nicolai Ella, Iachim Vioreliu și Iachim Diana, intervenient accesoriu notarul public Stepanov Ludmila cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile.

La 19 mai 2015, Iachim Vioreliu și Iachim Diana au depus acțiune reconvențională împotriva lui Garabajiu Gheorghii, Garabajiu Diana, Nicolai Vitalie și Nicolai Ella cu privire la revendicarea bunului imobil din posesie nelegitimă străină, evacuarea din apartament și obligarea transiterii dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 27 mai 2016, acțiunea inițială a fost respinsă integral, iar acțiunea reconvențională a fost admisă integral, fiind obligați Nicolai Vitalie, Nicolai Ella, Garabajiu Gheorghii, și Garabajiu Diana să transmită în posesia lui Iachim Vioreliu și Iachim Diana apartamentul nr. 8, nr. cadastral 0100305.005.01.009, amplasat în mun. Chișinău, str. Butuceni, 37. S-a dispus evacuarea lui Garabajiu Gheorghii și Garabajiu Diana din apartamentul nr. 8, nr. cadastral 0100305.005.01.009, amplasat în mun. Chișinău, str. Butuceni, 37. S-a încasat de la Garabajiu Gheorghii, Garabajiu Diana, Nicolai Vitalie, Nicolai Ella în beneficiul lui Iachim Vioreliu și Iachim Diana în mod solidar cheltuielile de judecată în mărime de 200 lei. S-a anulat măsura de asigurare a acțiunii aplicată prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 27 martie 2015.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2016, a fost respins apelul declarat de către Garabajiu Gheorghii și Garabajiu Diana și menținută hotărârea primei instanțe.

La 03 ianuarie 2017, și ulterior la data de 05 ianuarie 2017, Garabajiu Gheorghii și Garabajiu Diana, au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, recursul declarat de către Garabajiu Gheorghii și Garabajiu Diana a fost considerat ca inadmisibil.

Examinând materialele dosarului Colegiul Civil Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție a stabilit că în partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017 a fost comisă o eroare de ordin mecanic, astfel, consideră necesar de a corecta din oficiu eroarea comisă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz se constată că la redactarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017 s-a comis o eroare în partea introductivă a încheierii, și anume greșit s-a indicat denumirea primei instanțe.

Eroarea admisă în încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017 este evidentă, deoarece din materialele dosarului, direct se oglindește faptul că instanța care a pronunțat hotărârea din 27 mai 2016 este Judecătoria Ciocana mun. Chișinău.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării din oficiu a erorii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, prin înlocuirea în partea introductivă a încheierii a sintagmei „hotărârea Judecătoria Centru mun. Chișinău din 27 mai 2016” cu sintagma „hotărârea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 27 mai 2016”.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270, CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala strecurată în partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Garabajiu Gheorghii și Garabajiu Diana împotriva lui Nicolai Vitalie, Nicolai Ella, Iachim Vioreliu și Iachim Diana, intervenient accesoriu notarul public Stepanov Ludmila cu privire la declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și la cererea reconvențională a lui Iachim Vioreliu și Iachim Diana împotriva lui Garabajiu Gheorghii, Garabajiu Diana, Nicolai Vitalie și Nicolai Ella cu privire la revendicarea bunului imobil din posesie nelegitimă străină, evacuarea din apartament și obligarea transmiterii dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, prin înlocuirea în partea introductivă a încheierii a sintagmei „hotărârea Judecătoria Centru mun. Chișinău din 27 mai 2016” cu sintagma „hotărârea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 27 mai 2016”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva