

DECIZIE

25 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curtii Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Ala Cobăneanu

Judecătorii Tatiana Răducanu și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Spinei Andrei în interesele lui Balobin Piotr împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Ciocana mun. Chișinău cu privire la anularea deciziei, obligarea recalculării pensiei, stabilirii cuantumului acesteia în mărimea indicată și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curtii de Apel Chișinău din 08 iulie 2013, prin care a fost respinsă cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale privind explicarea hotărîrii Curtii de Apel Chișinău din 29 martie 2012

c o n s t a t ă

Prin procura din 04 ianuarie 2011 Spinei Andrei a fost împuternicit de Balobin Piotr să-i acorde asistență juridică în instanțele de judecată, cu dreptul de a semna și depune acțiuni, de a ataca hotărîrea judecătorească, etc.

La 14 ianuarie 2011 reprezentantul Spinei Andrei a depus cerere de chemare în judecată în interesele lui Balobin Piotr împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Ciocana mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reprezentantul Spinei Andrei a indicat că în baza cererii depuse la 23 iunie 2009 lui Balobin Piotr i-a fost stabilită pensia pentru limita de vîrstă în mărime de 996,85 lei.

Consideră că pîrîtul a calculat greșit pensia lui Balobin Piotr și la 12 noiembrie 2010 acesta a adresat cerere prealabilă cu privire la recalcularea pensiei.

Prin răspunsul din 14 decembrie 2010 cererea a fost respinsă.

Consideră că refuzul este neîntemeiat, deoarece Casa Națională de Asigurări Sociale și Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Ciocana mun. Chișinău au calculat pensia reieșind din stagiul de muncă de 36 ani și 7 luni, însă din carnetul de muncă rezultă că stagiul de muncă al lui Balobin Piotr constituie peste 40 de ani.

La stabilirea coeficientului individual nu s-au luat în considerație veniturile obținute în timp ce Balobin Piotr a activat la Cooperativa Științifică de Producere „Alternativa” (1988-1992) și la societatea cu răspundere limitată „Orbex” (1992-1993), perioadă de timp în care a obținut venituri cu mult mai mari decît la societatea pe acțiuni „Sigma”.

Calcularea diminuată a pensiei a fost condiționată și de faptul că nu a fost inclusă perioada (decembrie 1990 - noiembrie 1995), interval de timp în care a fost angajat la Cooperativa Științifică de Producere „Alternativa” (decembrie 1988-septembrie 1992), inclusiv prin cumul la Asociația de Producere „Sciotsmaș”

(actualmente Societatea pe acțiuni „Sigma” în perioada decembrie 1988 - februarie 1990), societatea cu răspundere limitată „Orbex” (octombrie 1992 - decembrie 1993) și întreprinderea Individuală „Gemma-Begunenco” (mai 1994 - noiembrie 1995).

Consideră că reieșind din cuantumul defalcărilor în fondul social, mărimea pensiei ce urmează să fie stabilită lui Balobin Piotr inclusiv cu indexarea pentru anul 2011 constituie suma de 2582,92 lei.

La 21 februarie 2012 Balobin Piotr a concretizat cerințele din acțiune și a solicitat recunoașterea nulității refuzurilor Casei Naționale de Asigurări Sociale din 14 decembrie 2010 și din 10 octombrie 2009 prin care a fost respinsă adresarea lui Balobin Piotr privind recalcularea pensiei, în parte Decizia privind acordarea pensiei nr. 1190 din 08 septembrie 2009, emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Ciocana, mun. Chișinău în ce privește stabilirea cuantumului pensiei de 996,85 lei lunar începând cu 23 iunie 2009.

La fel a solicitat stabilirea pensiei începând cu 23 iunie 2009 în mărime de 2476,43 bani lunar.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2012, menținută prin Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 26 septembrie 2012 acțiunea lui Balobin Piotr a fost admisă parțial.

S-au recunoscut nule refuzurile Casei Naționale de Asigurări Sociale din 14 decembrie 2010 și 20 octombrie 2009 prin care a fost respinsă adresarea lui Balobin Piotr privind recalcularea pensiei și s-a anulat parțial Decizia privind acordarea pensiei nr. 1190 din 08 septembrie 2009 emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Ciocana, mun. Chișinău ce ține de stabilirea cuantumului pensiei de 996,85 lei lunar începând cu 23 iunie 2009.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i recalculeze lui Balobin Piotr cuantumul pensiei reieșind din defalcările în bugetul CNAS a contribuțiilor de asigurări sociale de stat conform certificatului nr. 24-k/l din 30 septembrie 1992 și nr. 24-k/2 din 20 septembrie 1992 eliberate de Cooperativa Științifică de Producere „Alternativa”, certificatului din 31 decembrie 1992 eliberat de societatea cu răspundere limitată „Orbex” și Certificatului nr. 22-Y din 30 noiembrie 1995 eliberat de întreprinderea individuală „Gemma-Begunenco” (f. d. 120).

La 01 noiembrie 2012 Balobin Piotr s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere în care a solicitat explicarea hotărîrii din 29 martie 2012 (f. d. 164).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2012 cererea lui Balobin Piotr a fost respinsă (f. d. 173-174).

La 07 mai 2013 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere cu privire la explicarea hotărîrii din 29 martie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013 cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la explicarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2012 a fost respinsă.

S-a încasat de la Casa Națională de Asigurări Sociale în beneficiul lui Balobin Piotr cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 1600 lei.

La 26 iulie 2013 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013, solicitînd casarea acesteia și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii cu privire la explicarea hotărîrii.

În motivarea cererii de recurs Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că părțile litigante înțeleg diferit dispozitivul hotărârii, motiv pentru care este necesar ca instanța să precizeze exact modalitatea de executare a dispozitivului hotărârii.

A invocat recurentul că încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 1600 lei este neîntemeiată.

Prin referința depusă la 14 august 2013 avocatul Colțov Vadim a solicitat în interesele lui Balobin Piotr respingerea recursului și menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că la 14 ianuarie 2011 reprezentantul Spinei Andrei a depus în interesele lui Balobin Piotr cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea refuzului Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Ciocana mun. Chișinău de a calcula pensia reieșind din stagiul de muncă de peste 40 ani conform datelor din carnetul de muncă.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 29 martie 2012, menținută prin Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 26 septembrie 2012 a admis parțial acțiunea lui Balobin Piotr.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013 cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la explicarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2012 a fost respinsă.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea contestată este legală, iar recursul neîntemeiat și care necesită să fie respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Codul de procedură, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din dispozitivul hotărârii a cărei explicare se solicită nu rezultă că acesta conține dispoziții contradictorii, iar sensul, extinderea și aplicabilitatea acestuia este clar și concis.

Nu există dubiu sau incertitudine că la recalcularea pensiei este necesar de luat la bază mărimea contribuțiilor calculate reieșind din salariile lui Balobin Piotr în diferite perioade de timp, iar hotărârea judecătorească semnifică anume aceste circumstanțe.

Or, înțelegerea în mod diferit de către părți a dispozitivului hotărârii nu se încadrează în prevederile art. 251 Codul de procedură civilă.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că recursul este neîntemeiat, iar încheierea contestată este legală și motive de casare a acesteia nu sunt, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat ca fiind neîntemeiat și de a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2013, prin care s-a respins cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la explicarea hotărîrii judecătorești, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Spinei Andrei în interesele lui Balobin Piotr împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ciocana cu privire la anularea deciziei, obligarea recalculării pensiei, stabilirii cuantumului acesteia în mărimea indicată și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan