

ÎNCHEIERE

05 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Nicolae Craiu

Sveatoslav Moldovan

examinând cererea întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere limitată cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2017 și cererea depusă de reprezentantul Rodica Plăcintă în interesele societății cu răspundere limitată „Nixon Hotel” cu privire la suspendarea examinării tuturor cererilor abuzive depuse de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Nixon Hotel” cu privire la recunoașterea dreptului de amenajare a parcurii publice, obligarea înlăturării obstacolelor ce împiedică realizarea lucrărilor de amenajare a parcurii publice și încasarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă:

La 09 noiembrie 2016 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Nixon Hotel” cu privire la recunoașterea dreptului de amenajare a parcurii publice, obligarea înlăturării obstacolelor ce împiedică realizarea lucrărilor de amenajare a parcurii publice și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 3-10, vol. I).

Prin mandatul din 11 noiembrie 2016 avocatul Cobzac Daniel a fost împuternicit de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cererea de chemare în judecată, de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 45, vol. I).

La 11 noiembrie 2016 avocatul Cobzac Daniel a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând emiterea unei încheieri de asigurare a acțiunii pînă la emiterea hotărîrii definitive și irevocabile, recunoașterea atențării inadmisibile de

către societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” la dreptul întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere limitată de amenajare a parcării în baza Studiului de prefezabilitate privind sistematizarea teritoriului cu organizarea parcării auto pentru clienți și angajați, pentru deservirea obiectivelor comerciale din perimetrul străzilor Bogdan Voievod; Nadejda Russo, Spartacus, bulevardul Renașterii, Dispoziției Primarului mun. Chișinău nr. 1256-d din 02 noiembrie 2016 și Permisului nr. 1712 pentru amenajarea parcării publice, încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 41-44, vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016 s-a admis cererea depusă de avocatul Cobzac Daniel în interesele întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere privind asigurarea acțiunii.

S-a obligat societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” și terțele persoane să înlăture obstacolele (diverse obiecte, mijloace de transport, blocuri de beton, unelte, instalații, utilaj, încărcături voluminoase, gard e.t.c) care pot să împiedice realizarea lucrărilor de amenajare a parcării publice de către întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere în baza Studiului de prefezabilitate privind sistematizarea teritoriului cu organizarea parcării auto pentru clienți și angajați, pentru deservirea obiectivelor comerciale din perimetrul străzilor Bogdan Voievod; Nadejda Russo, Spartacus, bulevardul Renașterii, Dispoziției Primarului mun. Chișinău nr. 1256-d din 02 noiembrie 2016 și Permisului nr. 1712 pentru amenajarea parcării publice, încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 48, vol. I).

La 17 noiembrie 2016 societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016 (f.d. 51-55, vol. I).

La 28 noiembrie 2016 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere a depus cerere de strămutare a pricinii la o altă instanță de judecată de același grad, invocând că există bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces (f.d. 190-191, vol. I).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 07 decembrie 2016 a respins demersul întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere limitată de strămutare a pricinii la altă instanță de același grad, pricina civilă fiind restituită pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 198-200, vol. I).

La 07 decembrie 2016 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri, prin care să fie strămutată pricina la o altă instanță de judecată de același grad.

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 21 decembrie 2016 a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată (f.d. 209-212, vol. I).

La 21 decembrie 2016 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus cerere de explicare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016 (f.d. 214-215, vol. I).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 18 ianuarie 2017 a respins cererea întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere limitată cu

privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016 (f.d. 226-228, vol. I).

La 19 ianuarie 2017 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2017, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri, prin care cererea privind explicarea încheierii să fie admisă (f.d. 230-231, vol. I).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 08 februarie 2017 a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată (f.d. 240-243, vol. I).

La 09 februarie 2017 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de Justiție din 07 decembrie 2016, solicitând admiterea cererii și casarea încheierii (f.d. 1-4, vol. II).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 22 februarie 2017 a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată (f.d. 15-19, vol. II).

La 23 februarie 2017 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus cerere de explicare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2017 (f.d. 24-25, vol. II).

La 23 martie 2017 reprezentantul Rodica Plăcintă a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Nixon Hotel” cerere cu privire la suspendarea examinării tuturor cererilor abuzive depuse de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată (f.d. 28, vol. II).

În motivarea cererii reprezentantul Rodica Plăcintă a indicat că urmare a abuzurilor procesuale admise de către întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată cu implicarea schemelor sale frauduloase și a persoanelor cu funcție de răspundere, societății cu răspundere limitată „Nixon Hotel” i-a fost cauzat prejudiciu în mărime 792 296 lei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o trimite Curții de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a recursului declarat de societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016 din următoarele motive.

Din materialele pricinii rezultă că la 28 noiembrie 2016 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere a depus cerere de strămutare a pricinii la o altă instanță de judecată de același grad, invocând că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces (f.d. 190-191, vol. I).

Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 07 decembrie 2016 a respins demersul întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere limitată de strămutare a pricinii la altă instanță de același grad, pricina civilă fiind restituită pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 198-200, vol. I).

Ulterior pronunțării de către Curtea Supreme de Justiție a încheierii din 07 decembrie 2016, întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere

limitată a înaintat 3 cereri de revizuire și 2 cereri privind explicarea hotărârilor care au fost respinse ca inadmisibile și neîntemeiate cu trimiterea pricinii pentru judecarea recursului în fond.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Articolul 61 alin. (1) Codul de procedură civilă obligă părțile să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

La 23 februarie 2017 întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată a depus o nouă cerere de explicare a încheierii Curții Supreme de Justiție din 22 februarie 2017 (f.d. 24-25, vol. II).

Așadar, întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată depunând cereri abuzive de revizuire și de explicare a hotărârilor, cu rea-credință urmărește scopul de a tergiversa examinarea în fond a recursului declarat de societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) Codul de procedură civilă, pricinile civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea pricinii, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinii se asigură de către instanță.

În scopul asigurării respectării termenului rezonabil de judecare a pricinii și punerii capăt abuzului întreprinderii mixte „47th Parallel” societate cu răspundere limitată de drepturi procedurale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o restitui la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a recursului declarat de societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016.

Concomitent, se explică participanților la proces că toate cererile de revizuire sau explicare a hotărârilor care se vor depune la Curtea Supremă de Justiție vor fi examinate numai după ce Curtea de Apel Chișinău va judeca în fond recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016.

După examinarea recursului declarat de societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016, Curtea de Apel Chișinău urmează să expedieze dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii depuse de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată cu privire la explicarea încheierii din 22 februarie 2017.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), 269-270 Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se ridică de la examinare pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de întreprinderea mixtă „47th Parallel” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată „Nixon Hotel” cu privire la recunoașterea dreptului de amenajare a parcării publice, obligarea înlăturării obstacolelor ce împiedică realizarea lucrărilor de amenajare a parcării publice și încasarea cheltuielilor de judecată și se trimite la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a recursului declarat de societatea cu răspundere limitată „Nixon Hotel” împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 11 noiembrie 2016.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele,
judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Nicolae Craiu

Sveatoslav Moldovan