

prima instanță: C. Prisăcari

dosarul nr. 2r-240/17

instanța de apel: S. Procopciuc, A. Garbuz, E. Grumeza

DECIZIE

05 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii mixte Compania de asigurări „Grawe Carate Asigurări” Societate pe acțiuni împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni, intervenient accesoriu Alexandru Zlotescu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2017, prin care a fost respinsă cererea Companiei Internaționale de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni cu privire la amânarea plății taxei de stat și nu a fost dat curs cererii de apel depusă de către Compania Internațională de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni,

c o n s t a t ă :

La data de 08 iunie 2015, ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui CIA „Transelit” SA, intervenient accesoriu Alexandru Zlotescu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la data de 16 aprilie 2014 în s. Zloți, r-nul Cimișlia, a avut loc accidentul rutier în care au fost implicate automobilul de model „Mitsubishi L200”, cu număr de înmatriculare CPP 459, condus de către Roman Ciumeica și tractorul de marca „Foton FT 754” cu număr de înmatriculare CM-B 133, condus de Alexandru Zlotesco.

Menționează că, în urma accidentului a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 02498171 din data de 17 aprilie 2014, potrivit căruia vinovat de producerea accidentului a fost recunoscut Alexandru Zlotesco, conducătorul tractorului de marca „Foton FT 754” cu număr de înmatriculare CM-B 133.

Sușține că, în baza contractului de asigurare a vehiculelor terestre nr. AC130096/RS din data de 31 octombrie 2013, încheiat între ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA și SC „Vadalex-Agro” SRL, reclamanta a achitat ultimei, în calitate de persoană păgubită despăgubirea de asigurare în mărime de 57464,10 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.1776 din data de 24 aprilie 2014.

Consideră că, CIA „Transelit” SA, în calitate de asigurător de răspundere civilă auto al persoanei vinovate de producerea accidentului rutier, urmează să achite pagubitului, iar în cazul dat celui care l-a subrogat în drepturi pe pagubit suma de 47 474,31 lei, reieșind din calculele, piese – 41 624,10 lei, vopsire – 8640 lei, manoperă – 7200 lei și uzura calculată în mărime de 9989,79 lei.

Afirmă că, în scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă a expedit în adresa pârâtului la data de 26 mai 2014 pretenția nr. 733/14, solicitând achitarea despăgubirii de asigurare în termen de 15 zile calculat din momentul recepționării pretenției, însă nu a primit nici un răspuns.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 1329 alin. (1) Cod civi art. 22 alin. (11)-(13) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, art. 5, 38, 39 alin. (13), 166-167 CPC.

Solicită, încasarea din contul CIA „Transelit” SA în beneficiul ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA despăgubirea de asigurare în sumă de 47 474,31 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 1424,22 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din data de 14 decembrie 2015 cauza civilă a fost strămutată în temeiul art.38 alin.(2) CPC, la Judecătoria Edineț.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 12 decembrie 2016 acțiunea a fost admisă parțial și a fost încasat din contul CIA „Transelit” SA în beneficiul ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA suma de 39 434 lei, cu titlu de despăgubire de asigurare și suma de 16 530,42 lei, cu titlu de dobânda de întârziere. A fost încasat din contul CIA „Transelit” SA în beneficiul ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA suma de 1678,93 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată sub formă de taxa de stat și suma de 1570,92 lei, cu titlu de cheltuieli de transport, iar în total suma de 3 249,85 lei. În rest, pretențiile ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA au fost respinse ca neîntemeiate.

La data de 21 decembrie 2016, ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea integrală a acțiunii.

La data de 26 decembrie 2016, și CIA „Transelit” SA a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Edineț din data de 12 decembrie 2016 în partea încasării dobânzii de întârziere, iar în partea încasării cheltuielilor de judecată micșorarea acestora până la proporționalitatea respingerii dobânzii de întârziere. Totodată, a solicitat amânarea achitării taxei de stat până la data examinării apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2017 a fost respinsă cererea CIA „Transelit” SA cu privire la amânarea plății taxei de stat la depunerea apelului și nu a fost dat curs cererilor de apel depuse de către CIA „Transelit” SA și ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA, i-a fost comunicat CIA „Transelit” SA despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei și a apelului motivat, iar ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA să depună cererea de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, fiindu-le stabilit un termen până la data de 07 martie 2017, ora 09:00 pentru lichidarea

neajunsurilor menționate, iar în caz contrar, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și vor fi restituite.

La data de 06 februarie 2017, ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA a depus cererea de apel motivată.

La data de 24 februarie 2017, CIA „Transelit” SA a depus cerere de apel motivată, fără anexarea la aceasta a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei.

Tot la data de 24 februarie 2017, CIA „Transelit” SA a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii instanței de apel și remiterea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea instanței de apel este neîntemeiată, deoarece instanța de apel greșit a obligat recurenta să achite taxa de stat în sumă de 1259 lei.

Menționează că, conform art. 3 alin. (1) lit. lit. a) și j) din Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată cu caracter personal urmează a fi achitată taxa de stat în mărime de 3% din suma încasată, dar nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice, iar pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești urmează a fi achitată taxa de stat în mărime de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată.

Susține că, instanța de apel neîntemeiat a impus apelanta să achite taxa de stat în sumă de 1259 lei, deoarece CIA „Transelit” SA prin cererea de apel solicită casarea parțială a hotărârii instanței de fond, doar în partea încasării dobânzii de întârziere în sumă de 16530,42 lei.

Consideră că, taxa de stat, ce urma a fi achitată de către recurentă la depunerea cererii de apel, constituie 371,94 lei (16530,42 lei x 3% x 75%).

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul declarat la data de 24 februarie 2017 a fost depus în termen, or, din materialele dosarului rezultă că, la data de 10 februarie 2017, instanța de apel a expediat în adresa recurenteii copia încheierii, iar materialele dosarului nu conțin date cu privire la recepționarea acesteia de către ultima.

La data de 21 martie 2017, în adresa intimătei ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către CIA „Transelit” SA, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel în partea comunicării recurenteii CIA „Transelit” SA despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei până la data de 07 martie 2017, ora 09:00 și emiterea în

această parte a unei noi hotărâri sub formă de încheiere, iar în rest menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Judecătoriai Edineț din 12 decembrie 2016 acțiunea a fost admisă parțial și a fost încasat din contul CIA „Transelit” SA în beneficiul ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA suma de 39 434 lei, cu titlu de despăgubire de asigurare și suma de 16 530,42 lei, cu titlu de dobânda de întârziere. A fost încasat din contul CIA „Transelit” SA în beneficiul ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA suma de 1678,93 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată sub formă de taxa de stat și suma de 1570,92 lei, cu titlu de cheltuieli de transport, iar în total suma de 3 249,85 lei. În rest, pretențiile ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA au fost respinse ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 21 decembrie 2016, ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea integrală a acțiunii.

La data de 26 decembrie 2016, și CIA „Transelit” SA a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriai Edineț din data de 12 decembrie 2016 în partea încasării dobânzii de întârziere, iar în partea încasării cheltuielilor de judecată micșorarea acestora până la proporționalitatea respingerii dobânzii de întârziere, ambii apelanți însă nu au indicat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază cererile de apel și probele invocate în susținerea apelului în conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) și e) CPC, care prevede că, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului.

Totodată, CIA „Transelit” SA nu a achitat taxa de stat la depunerea apelului în conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, care prevede că, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii, solicitând amânarea plății taxei de stat.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2017 nu a fost dat curs cererilor de apel depuse de către CIA „Transelit” SA și ÎMCA „Grawe Carat Asigurări” SA și le-a fost comunicat apelanților despre necesitatea prezentării cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, iar CIA „Transelit” SA să prezinte și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei, fiindu-le stabilit un termen până la data de 07 martie 2017, ora 09:00.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, soluția instanței de apel cu privire la stabilirea cuantumului taxei de stat și comunicarea recurentei CIA „Transelit” SA despre necesitatea

prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei până la data de 07 martie 2017, ora 09:00 este incorectă.

După cum rezultă din cererea de apel, CIA „Transelit” SA a contestat hotărârea primei instanțe în partea încasării sumei de 16530,42 lei, cu titlu de dobânda de întârziere.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat se stabilește în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea menționată, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești taxa de stat se stabilește în mărime de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată.

Prin urmare, ținând cont de prevederile legale enunțate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recurenta CIA „Transelit” SA, la depunerea cererii de apel, urma să achite taxa de stat în sumă de 371,94 lei (16 530,42 lei x 3% x 75%). Or, neadmiterea spre examinare a cererii de apel în cazul unei greșeli evidente de calcul a taxei de stat la depunerea cererii de apel admise de către instanța de apel ar constitui o încălcare gravă a drepturilor CIA „Transelit” SA.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea instanței de apel în partea comunicării recurentei CIA „Transelit” SA despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei pînă la data de 07 martie 2017, ora 09:00 și emiterea în această parte a unei noi hotărâri sub formă de încheiere, prin care de acordat recurentei un termen pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 371,94 lei până la data primei ședințe de judecată a instanței de apel pe cauza dată, iar în rest menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Compania Internațională de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2017 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii mixte Compania de asigurări „Grawe Carate Asigurări” Societate pe acțiuni împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni, intervenient accesoriu Alexandru Zlotescu cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată în partea comunicării Companiei Internaționale de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1259 lei pînă la data de 07 martie 2017, ora 09:00 și se emite în această parte o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care:

Se acordă Companiei Internaționale de Asigurări „Transelit” Societate pe acțiuni un termen pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 371,94 (trei sute șaptezeci și unu și nouăzeci și patru bani) lei până la data primei ședințe de judecată a instanței de apel pe cauza dată.

În rest încheierea Curții de Apel Bălți din 07 februarie 2017 se menține.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic