

DECIZIE

05 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând recursul declarat de către Constantin Șider

în pricina civilă la contestația lui Constantin Șider împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, alegătorilor UTA Găgăuzia, Statul Republicii Moldova, mass-media UTA Găgăuzia și a Republicii Moldova împotriva rezultatelor alegerilor deputaților Adunării Populare a Găgăuziei din 20 noiembrie 2016 și 04 decembrie 2016

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, prin care contestația lui Constantin Șider a fost restituită

constată:

La 13 decembrie 2016, Constantin Șider a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, alegătorilor UTA Găgăuzia, Statul Republicii Moldova, mass-media UTA Găgăuzia și a Republicii Moldova împotriva rezultatelor alegerilor deputaților Adunării Populare a Găgăuziei din 20 noiembrie 2016 și 04 decembrie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, a fost restituită contestația lui Constantin Șider.

La 16 februarie 2017, prin intermediul Oficiului Poștal, Constantin Șider a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, admiterea contestației și repararea prejudiciului moral.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o neîntemeiată.

Menționează că prima instanță urma ca în conformitate cu prevederile art.4-5, 12, 25-26, 62-65, 183, 185, 187, 194 CPC să accepte spre examinare contestația și să atragă în proces și alte persoane.

Sușține că prima instanță a încălcat normele de drept material și procedural, precum și prevederile art. 20 din Constituția Republicii Moldova.

Indică că prima instanță i-a încălcat drepturile constituționale prevăzute de art. 2, 16 alin. (1), 20, 23 alin. (1), 38-39, 111 alin. (2) din Constituția Republicii

Moldova și nu i-a permis participarea în proces, deoarece dânsul a înaintat pretenții față de părțile la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare a acestuia din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În același timp se va menționa că la caz se contestă acțiunile Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova și Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia în perioada electorală, ca urmare speței sunt aplicabile prevederile Codului electoral, care, la art. 68 alin. (6), prevede expres că împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un recurs în termen de 3 zile de la pronunțare.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, a fost restituită contestația depusă de către Constantin Șider.

Este cert și faptul că nefiind de acord cu încheierea menționată, Constantin Șider a contestat-o cu recurs.

Instanța de recurs reține că deși, încheierea Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, contestată în speță, a fost adoptată în lipsa reclamantului Constantin Șider, se constată că copia încheierii menționate a fost expediată în adresa ultimului la data de 14 decembrie 2016, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire, recepționată de către acesta la data de 20 decembrie 2016, ce se atestă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f. d. 8, 9).

În această ordine de idei, este indubitabil că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii din 14 decembrie 2016, a început să curgă în ziua imediat următoare recepționării copiei încheierii contestate, adică la 21 decembrie 2016 și a expirat la 23 decembrie 2016.

Cu toate acestea, recursul împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, a fost depus de Constantin Șider la data de 16 februarie 2017, prin urmare în afara termenului legal de 3 zile prevăzut de Codul electoral.

De altfel, este omis și termenul de 15 zile de contestare, prevăzut de art. 425 CPC.

Distinct de cele menționate mai sus, instanța de recurs relevă că Constantin Șider, fiind cel interesat în soluționarea prezentului litigiu, avea obligația de a întreprinde măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt, însă, ignorat de ultimul, ce a generat omiterea termenului de declarare a recursului.

La acest segment, instanța de recurs va remarca și jurisprudența constantă a CtEDO, unde Curtea a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Pe cale de consecință, instanța de recurs notează în speță și faptul că recurentul nu a înaintat o cerere, prin prisma prevederilor art. 116 alin. (1) CPC, cu privire la repunerea recursului în termen și nici nu a prezentat instanței probe incontestabile ce ar demonstra imposibilitatea îndeplinirii actului procedural în termenul prevăzut de lege.

În această ordine de idei, instanța de recurs consideră necesar de a respinge recursul declarat de către Constantin Șider împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016, ca tardiv.

Or, admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenție.

Având în vedere că instanța de recurs nu se pronunță pe fondul recursului depus de către Constantin Șider, este inoportun de a menține încheierea Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către Constantin Șider, ca tardiv.
Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță