

DECIZIE

05 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de avocatul Adrian Berezovschi în interesele întreprinderii cu capital străin „Irlan” societate cu răspundere limitată, în pricina la cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Entarzia” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, prin care s-a respins cererea întreprinderii cu capital străin „Irlan” societate cu răspundere limitată cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și s-a restituit cererea fără examinare

c o n s t a t ă:

La 21 martie 2016 societatea cu răspundere limitată „Entarzia” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine (f.d. 1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 s-a constatat insolvențabilitatea debitorului societatea cu răspundere limitată „Entarzia”.

S-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea societății cu răspundere limitată „Entarzia”.

S-a ridicat dreptul lui Butnaru Marcel de administrare a societății cu răspundere limitată „Entarzia”.

S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) Legea insolvențabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

S-a desemnat în calitate de lichidator al societății cu răspundere limitată „Entarzia” – Breahnă Filip.

S-a obligat lichidatorul:

a. să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Entarzia” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 mai 2016;

b. să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial.

c. să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 01 iunie 2016 tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la 15 iunie 2016.

S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute de art. 35 alin. (2) și (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și să prezinte în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un raport al bilanțului de lichidare (f.d. 3-4).

La 30 septembrie 2016 întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată a depus cerere de repunere în termen și validare a creanțelor în mărime de 901 601,5lei.

În motivarea cererii de validare a creanțelor întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată a indicat că la 16 februarie 2016 a depus la Judecătoria Strășeni cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Entarzia” cu privire la încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată din 21 septembrie 2016 avocatul Valeriu Botnari a fost informat despre hotărârea din 07 aprilie 2016 de intentare a procesului de insolvență.

Lichidatorul societății cu răspundere limitată „Entarzia” a fost obligat să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor.

Nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvență, deoarece nu a fost notificată în modul prevăzut de lege.

Societatea cu răspundere limitată „Entarzia” în perioada anilor 2005-2008 în baza contractelor de locațiune încheiate cu întreprinderea cu capital străin „Runfelsia” societate cu răspundere limitată a închiriat suprafața comercială de 300 m.p., amplasată în mun. Bălți, str. Hotinului, 17, pe care a avut-o în posesiune temporară în scopul desfășurării activității de antreprenor.

Este succesor în drepturi al întreprinderii cu capital străin „Runfelsia” societate cu răspundere limitată și în legătură cu faptul că societatea cu răspundere limitată „Entarzia” a admis restanțe la achitarea plății pentru chirie, la 10 septembrie 2014 a fost încheiat contractul de cesiune, prin care debitorul s-a obligat să achite datoria restanță în mărime de 435 228,33 lei în folosul noului proprietar - întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată

La 16 decembrie 2014 a încheiat cu societatea cu răspundere limitată „Entarzia” contract de locațiune, fiind stabilită plata lunară a spațiului comercial pentru arendă în mărime de 24 000 lei.

Penalitatea pe care trebuie să o achite societatea cu răspundere limitată „Entarzia” pentru perioada de la 21 decembrie 2015 – 16 februarie 2016 este în mărime de 292 076 lei, iar dobânda de întârziere 122 731 lei (f.d. 6-7).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 s-a respins cererea întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

S-a restituit fără examinare cererea de validare a creanțelor depusă de întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată (f.d. 30).

Prin mandatul din 12 ianuarie 2017 avocatul Adrian Berezovschi a fost împuternicit de întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 31).

La 02 martie 2017 avocatul Adrian Berezovschi a declarat în interesele întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și validarea creanței în sumă de 901 601,5 lei.

În motivarea cererii de recurs avocatul Adrian Berezovschi a indicat că întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Entarzia”, fapt ce se demonstrează prin depunerea la 13 aprilie 2016 a cererii de chemare în judecată împotriva debitorului cu privire la încasarea datoriei.

În cazul în care întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată cunoștea despre intentarea procesului de insolabilitate, avea să depună cerere de suspendare a procedurii contencioase și să înainteze cerere de validare a creanței în cadrul procesului de insolabilitate în interiorul termenului stabilit de instanța de judecată.

Întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată nu a primit notificarea, iar administratorul insolabilității urma să informeze Judecătoria Strășeni despre intentarea procesului de insolabilitate și să suspende procesul.

Adresa juridică înregistrată la Camera Înregistrării de Stat nu este adresa unde întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată desfășoară activitatea.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Adrian Berezovschi în interesele întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 145 alin. (3) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolabilității/lichidator, de debitor sau de creditor.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 12 ianuarie 2017 în lipsa reprezentantului întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată (f.d.28-29).

La materialele pricinii nu sunt date când Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia încheierii contestate.

Prin urmare, recursul declarat la 02 martie 2017 de avocatul Adrian Berezovschi în interesele întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că prin procesul-verbal de verificare a decontărilor reciproce din 2014, semnat și sigilat de ambele părți, societatea cu răspundere limitată „Entarzia” a recunoscut datoria față de întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată în mărime de 435 228,33 lei (f.d. 19).

La 20 noiembrie 2015 întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată a înaintat societății cu răspundere limitată „Entarzia” reclamație cu privire la încasarea sumei de 486 794,50 lei (f.d. 9-10).

Administratorul societății cu răspundere limitată „Entarzia” - Butnaru Marcel a confirmat contra semnătură că a recepționat reclamația și s-a obligat să achite datoria în sumă de 486 794 lei până la 20 decembrie 2015 (f.d. 10).

La 21 martie 2016 societatea cu răspundere limitată „Entarzia” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 s-a constatat insolabilitatea debitorului societatea cu răspundere limitată „Entarzia” și s-a obligat lichidatorul să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Entarzia” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 mai 2016 (f.d. 3-4).

La 25 aprilie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Entarzia” Breahnă Filip a expediat întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată notificare despre intentarea procedurii de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Entarzia”, comunicându-i că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv este de 13 mai 2016 (f.d. 26, verso).

Notificarea a fost recepționată de destinatar la 03 mai 2016 (f.d. 26).

La 30 septembrie 2016 întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată a depus cerere de repunere în termen și de validare a creanțelor în mărime de 901 601,5lei.

Instanța de insolabilitate a emis încheierea sus-menționată.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolabilitate a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile

calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Depunând cererea de validare a creanțelor la 30 septembrie 2016, întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată a omis termenul stabilit prin hotărârea din 07 aprilie 2016 care a fost până la 13 mai 2016.

Nu poate fi reținut argumentul întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată de repunere în termen a cererii de validare a creanței că nu a primit notificarea expediată de lichidator.

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, administrator al întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată este Tcaciuc Natalia (f.d. 18).

Pe avizul de recepție anexat la materialele pricinii este indicat că notificarea a fost recepționată la 03 mai 2016 de „Tcaciuc” și aplicată semnătura (f.d. 26).

Conform art. 6 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

În punctul 2 Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 798 din 18 iunie 2002, în vigoare până la 01 februarie 2017 este definită *trimitere poștală recomandată* – trimitere înregistrată (scrisori, cărți poștale, pachete mici, imprimare, saci speciali cu mențiunea "M", cecograme), recepționată fără evaluarea conținutului cu eliberarea unei chitanțe și înmînată destinatarului contra semnătură.

Conform pct. 88 și 105 Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 798 din 18 iunie 2002, în vigoare până la 01 februarie 2017, trimiterile poștale simple, confirmările de primire și avizele la trimiterile poștale înregistrate adresate persoanelor juridice se eliberează în oficiile poștale persoanelor împuternicite în acest scop sau se distribuie la sediul acestora în cutii speciale, instalate la parter.

Modalitatea și timpul distribuirii trimiterilor poștale la sediul persoanelor juridice se stabilesc în baza unor scrisori oficiale sau contracte încheiate de aceste persoane cu unitățile poștale.

Persoanele juridice care primesc trimiteri înregistrate, perfectează procuri cu drept de primire a trimiterilor poștale pe numele unei persoane împuternicite în acest scop. Procura rămâne la persoana împuternicită și trebuie prezentată de fiecare dată la primirea poștei. Copia procurii rămâne în oficiul poștal. Procura trebuie să fie semnată de către conducătorul întreprinderii și contabilul-șef.

În corespundere cu normele de drept citate se prezumă că notificarea a fost recepționată de întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere

limitată și argumentele invocate în cererea de recurs despre nerecepționarea notificării se combat cu cele constatate mai sus.

Întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată nu a prezentat probe că notificarea expediată de lichidatorul Breahnă Filip a fost recepționată de o persoană neîmputernicită.

Or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Nici argumentul că activează pe altă adresă decât pe cea care i-a fost expediată notificarea nu constituie temei de admitere a recursului.

Lichidatorul Breahnă Filip a expediat notificare întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată pe adresa mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 48 (f.d. 26, verso).

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice adresa întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată este mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 148 (f.d. 18).

În antetul reclamației adresată societății cu răspundere limitată „Entarzia”, este indicată adresa întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată – mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 48 (f.d. 9).

În cererea de repunere în termen și de validare a creanței înaintată instanței de insolabilitate la fel este indicată adresa întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată - mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 48 (f.d. 6).

Conform art. 10 alin. (1)-(4) Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007, organul înregistrării de stat înscrie în Registrul de stat datele cu privire la sediul persoanei juridice indicate în actele de constituire și nu este în drept să ceară alte documente pentru confirmarea acestor date. Răspunderea pentru autenticitatea datelor prezentate cu privire la sediu o poartă persoana juridică.

În cazul schimbării sediului, persoana juridică este obligată, în termen de 30 de zile, să solicite organului înregistrării de stat efectuarea înscrierii respective în Registrul de stat și înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire.

Sediul se consideră schimbat și este opozabil terțelor persoane din momentul înregistrării acestui fapt în Registrul de stat.

La înregistrarea modificării privind sediul, organul înregistrării de stat va verifica publicarea de către persoana juridică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a avizului privind schimbarea sediului și va publica același aviz în Buletinul electronic.

Prin urmare, notificarea lichidatorului Breahnă Filip adresată întreprinderii cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată expediată pe adresa indicată în Registrul de stat a fost efectuată cu respectarea prevederilor legale.

Așadar, întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată nu este în drept să invoce temei de repunere a cererii de validare a creanței necunoașterea despre intentarea procesului de insolabilitate.

Mai mult ca atât, întreprinderea cu capital străin „Irilian” societate cu răspundere limitată în cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței nu a indicat că desfășoară activitatea în alt sediu, acest argument fiind invocat de avocatul Adrian Berezovschi numai în cererea de recurs.

Nici argumentul că a depus la Judecătoria Strășeni cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Entarzia” cu privire la încasarea datoriei nu poate fi reținut.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Adrian Berezovschi în interesele întreprinderii cu capital străin „Irlilian” societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, emisă la cererea întreprinderii cu capital străin „Irlilian” societate cu răspundere limitată cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, în pricina la cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Entarzia” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan