

DECIZIE

05 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele,

Judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Maria Ghervas, Mariana Pitic

Ion Druță și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vitalie Rotaru în interesele Zinaidei Aga împotriva Penitenciarului nr. 13 Chișinău cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului, calcularea și încasarea indemnizației pentru concediul de maternitate și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016, prin care acțiunea a fost admisă

c o n s t a t ă :

Prin mandatul din 25 noiembrie 2014 avocatul Vitalie Rotaru a fost împuternicit de Zinaida Aga să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cerere de chemare în judecată, de a majora sau reduce cuantumul pretențiilor (f.d. 3).

La 10 decembrie 2014 avocatul Vitalie Rotaru a depus în interesele Zinaidei Aga cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor și Penitenciarului nr. 13 Chișinău cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, calcularea și încasarea indemnizației pentru concediul de maternitate, repararea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată avocatul Vitalie Rotaru a indicat că soțul Zinaidei Aga activează în cadrul Sistemului Penitenciar începând cu 02 noiembrie 2002.

De la 17 octombrie 2009 și până în prezent Aga Zinaida se află în concediul de îngrijire a copilului.

Familia Aga are trei copii minori, iar la momentul nașterii celui de-al treilea fiu Lucas, reclamanta se afla în concediul de maternitate cu cel de-al doilea copil.

Prin refuzul Penitenciarului nr. 13 Chișinău de a achita indemnizația pentru concediul de maternitate Zinaidei Aga i s-a cauzat prejudiciu moral.

Din lipsa resurselor financiare, familia Aga a fost nevoită să contracteze un credit de la asociația de economii și împrumut pentru a întreține fiul Lucas.

Prejudiciul material cauzat prin refuzul achitării indemnizației rezultă din dobânda pe care trebuie să o achite pentru credit și este în mărime de 2 850 lei.

Cere avocatul Vitalie Rotaru recunoașterea ilegalității refuzului Penitenciarului nr. 13 Chișinău nr. 8/A -114/14 din 11 noiembrie 2014, calcularea și achitarea Zinaidei Aga de la Ministerul Finanțelor și Departamentul Instituțiilor Penitenciare a

indemnizației pentru concediul de maternitate ce include concediul prenatal de 70 zile și concediul postnatal de 56 zile calendaristice, încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei (f.d. 4-6).

La 11 iunie 2015 avocatul Vitalie Rotaru a depus cerere de concretizare și modificare a pretențiilor împotriva Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Departamentul Instituțiilor Penitenciare, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor solicitând recunoașterea ilegalității refuzului Penitenciarului nr. 13 Chișinău nr. 8/A -114/14 din 11 noiembrie 2014, obligarea solidară a calculării și achitării Zinaidei Aga a indemnizației pentru concediul de maternitate ce include concediul prenatal de 70 zile și concediul postnatal de 56 zile calendaristice prin intermediul Ministerului Finanțelor, încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral în mărime de 5 000 lei (f.d. 60-61).

La 15 februarie 2016 avocatul Vitalie Rotaru a depus cerere de concretizare și modificare a pretențiilor împotriva Penitenciarului nr. 13 Chișinău solicitând recunoașterea ilegalității refuzului Penitenciarului nr. 13 Chișinău nr. 8/A -114/14 din 11 noiembrie 2014, obligarea calculării și achitării Zinaidei Aga a indemnizației pentru concediul de maternitate ce include concediul prenatal de 70 zile și concediul postnatal de 56 zile calendaristice prin intermediul Ministerului Finanțelor, încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată (f.d. 94).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016 s-a recunoscut neîntemeiat refuzul Penitenciarului nr. 13 Chișinău nr. 8/A-114/14 din 11 noiembrie 2014 cu privire la achitarea indemnizației de maternitate Zinaidei Aga în legătură cu nașterea fiului Aga Lucas la 14 august 2014.

S-a obligat Penitenciarului nr. 13 Chișinău să calculeze și să achite Zinaidei Aga indemnizația de maternitate (prenatal și postnatal) în legătură cu nașterea fiului Aga Lucas la 14 august 2014.

S-a încasat de la Penitenciarul nr. 13 Chișinău în beneficiul Zinaidei Aga cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 3 000 lei (f.d. 109, 112-117).

La 26 mai 2016 și 28 iunie 2016 Penitenciarul nr. 13 Chișinău a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016, iar la 30 septembrie 2016 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 111, 122-123, 131-134).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 09 noiembrie 2016 a respins apelul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău și a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016 (f.d. 146-152).

La 13 februarie 2017 Penitenciarul nr. 13 Chișinău a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016, solicitând admiterea acestuia și casarea deciziei instanței de apel.

În motivarea cererii de recurs Penitenciarul nr. 13 Chișinău a indicat că Aga Zinaida de la 01 martie 2009 până în prezent este angajată la Liceul Teoretic din com. Măgdăcești, raionul Criuleni, iar de la 20 octombrie 2009 se află în concediul de îngrijire a copilului.

Aga Zinaida urmează să solicite indemnizația de la locul său de muncă.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii

obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 29 martie 2017 a considerat recursul admisibil fără a prejudicia fondul și a dispus judecarea acestuia de către completul din 5 judecători.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

La 09 ianuarie 2017 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 09 noiembrie 2016 (f.d. 153).

Prin urmare, recursul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău la 13 februarie 2017 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din materialele pricinii rezultă că la 24 mai 2008 s-a născut fiul lui Aga Serghei și Aga Zinaida Alexandru (f.d. 8).

Prin ordinul Liceului Teoretic Măgdăcești nr. 09 din 01 martie 2009 Volochitina Zinaida a fost angajată în calitate de dereticătoare (f.d. 35).

La 17 aprilie 2009 Aga Serghei și Volochitina Zinaida s-au căsătorit, în urma căsătoriei soții luând numele de familie Aga (f.d. 7).

La 25 august 2009 în familia lui Aga Serghei și Aga Zinaida s-a născut fiul Daniel (f.d. 9).

Prin ordinul Liceului Teoretic Măgdăcești nr. 24 din 20 octombrie 2009 Zinaidei Volochitina i s-a acordat concediu de îngrijire a copilului începând cu 17 octombrie 2009 (f.d. 36).

La 16 iunie 2014 Zinaidei Aga i s-a acordat concediu medical (f.d. 19).

La 14 august 2014 s-a născut fiul Aga Lucas (f.d. 10).

La 13 octombrie 2014 Liceul Teoretic Măgdăcești a confirmat că dereticătorea Aga Zinaida se află în concediu de îngrijire a copilului începând cu 17 octombrie 2009 până în prezent (f.d. 12).

Penitenciarul nr. 13 Chișinău la 06 noiembrie 2014 a confirmat că Aga Serghei este angajat în cadrul Sistemului Penitenciar din 01 noiembrie 2002 și activează până în prezent în funcția de supraveghetor al serviciului regim și supraveghere (f.d. 13).

La 06 noiembrie 2014 Aga Zinaida a solicitat Penitenciarului nr. 13 Chişinău achitarea indemnizaţiei de maternitate (f.d. 14).

Prin răspunsul nr. 8/A-114/14 din 11 noiembrie 2014 Penitenciarul nr. 13 Chişinău a comunicat Zinaidei Aga că conform pct. 8 Regulamentul cu privire la modul de plată pentru perioada de incapacitate temporară de muncă, aprobat prin ordinul Departamentului Instituţiilor Penitenciare nr. 146 din 15 mai 2014, soţiile colaboratorilor sistemului penitenciar, aflate la întreţinerea soţilor, nu pot beneficia de indemnizaţia de maternitate de la locul de muncă al soţilor, că conform confirmării nr. 42 din 13 octombrie 2014, depusă personal, aceasta activează în cadrul Liceului Teoretic Măgdăceşti şi beneficiază de indemnizaţie în cadrul acestei instituţii (f.d. 11).

La 10 decembrie 2014 avocatul Vitalie Rotaru a depus în interesele Zinaidei Aga cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, solicitând recunoaşterea ilegalităţii refuzului Penitenciarului nr. 13 Chişinău nr. 8/A -114/14 din 11 noiembrie 2014, obligarea calculării şi achitării indemnizaţiei pentru concediul de maternitate ce include concediul prenatal de 70 zile şi concediul postnatal de 56 zile calendaristice prin intermediul Ministerului Finanţelor şi încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată (f.d. 4-6, 94).

Instanţele au emis hotărârile sus-menţionate.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie a constatat că instanţele de judecată au încălcat normele de drept material şi au apreciat arbitrar probele administrate.

Conform art. 124 alin. (1) Codul muncii, femeilor salariate şi ucenicilor, precum şi soţilor aflate la întreţinerea salariaţilor, li se acordă un concediu de maternitate ce include concediul prenatal cu o durată de 70 de zile calendaristice (în cazul sarcinilor cu 3 şi mai mulţi feţi – 112 zile calendaristice) şi concediul postnatal cu o durată de 56 de zile calendaristice (în cazul naşterilor complicate sau naşterii a doi sau mai mulţi copii – 70 de zile calendaristice), plătindu-li-se pentru această perioadă indemnizaţii în modul prevăzut la art.123 alin.(2).

Conform art. 16 alin. (1), (2) şi (4) Legea privind indemnizaţiile pentru incapacitate temporară de muncă şi alte prestaţii de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004, asiguratele, soţiile aflate la întreţinerea soţilor salariaţi şi şomerele care s-au aflat la evidenţă în instituţiile medico-sanitare din Republica Moldova, care au dreptul la concediu de maternitate, ce include concediul prenatal şi concediul postnatal, beneficiază de indemnizaţie de maternitate.

Indemnizaţia de maternitate se acordă integral la a 30-a săptămână de sarcină, pe o perioadă de 126 de zile calendaristice, iar în cazul naşterilor complicate ori al naşterii a doi sau mai mulţi copii – de 140 de zile calendaristice. În cazul sarcinilor cu 3 şi mai mulţi feţi, indemnizaţia de maternitate se acordă pe o perioadă majorată cu 42 de zile calendaristice pentru concediul prenatal şi cu 14 zile calendaristice pentru concediul postnatal.

Cuantumul lunar al indemnizaţiei de maternitate este de 100% din baza de calcul stabilită conform art.7.

Conform art. 4 alin. (1) şi alin. (3) lit. d) Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489 – XIV din 08 iulie 1999, în sistemul public, sînt asigurate obligatoriu, prin efectul legii: persoana care desfăşoară activitate pe bază de contract individual de muncă şi este autorizată să desfăşoare activitate independentă.

Conform art. 5 alin. (1) lit. d) Legea privind indemnizaţiile pentru incapacitate temporară de muncă şi alte prestaţii de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004,

asigurații din sistemul public de asigurări sociale au dreptul la următoarele prestații: indemnizație de maternitate.

Conform art. 4 alin. (1) Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004, plata prestațiilor de asigurări sociale prevăzute la art.5 alin.(1) lit.b), c), d), e), f), g), h) se efectuează integral de la bugetul asigurărilor sociale de stat.

În art. 1 Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489 – XIV din 08 iulie 1999, *indemnizația de maternitate* semnifică forma de protecție socială ce constă dintr-o sumă de bani acordată prin sistemul public de asigurări sociale femeilor asigurate, precum și celor care au încetat plata contribuției de asigurări sociale în condițiile prevăzute de lege, în caz de naștere a copilului.

Din aceste prevederi legale rezultă că beneficiază de indemnizația de maternitate persoana asigurată, plata indemnizației urmând a fi achitată din contul bugetului asigurărilor sociale de stat.

Liceul Teoretic Măgdăcești prin adresa nr. 16/2 din 03 februarie 2015 a confirmat că Aga Zinaida a fost angajată la 01 martie 2009, se află în concediu de îngrijire a copilului și nu există niciun act care confirmă întreruperea relațiilor de muncă (f.d. 34).

Casa Națională de Asigurări Sociale prin adresa nr. II-03/04-1046 din 06 februarie 2012 a confirmat că pe numele Zinaidei Aga au fost calculate și transferate contribuții de asigurări sociale în perioada de la 01 februarie 2009 – 31 august 2009, că Aga Zinaida a beneficiat pentru fiul Aga Daniel, născut la 25 august 2009 de indemnizație pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani pentru perioada 25 august 2009- 31 decembrie 2009 în mărime de 250 lei lunar și în perioada de la 01 ianuarie 2010 – 25 august 2012 câte 300 lei lunar (f.d. 51).

Casa Națională de Asigurări Sociale prin aceeași adresă a mai confirmat că în perioada de la 01 iunie 2013 – 31 decembrie 2013 întreprinderea individuală „Aga Zinaida” a calculat contribuții de asigurări sociale neasigurând plata acestora.

Din extrasul de cont nr. 114 ale Zinaidei Aga eliberat de Casa Națională de Asigurări Sociale rezultă că în perioada 01 iunie 2013 - decembrie 2013 nu au fost transferate de la întreprinderea individuală „Aga Zinaida” contribuții de asigurări sociale (f.d. 52).

Din darea de seamă fiscală unificată a întreprinderii individuale „Aga Zinaida” prezentată la 10 martie 2015 rezultă că nu a fost achitat impozitul pe venit și nu au fost calculate careva plăți salariale (f.d. 45-49).

Așadar, în perioada premergătoare nașterii fiului Lucas la 14 august 2014, Aga Zinaida nu a realizat careva surse de venit.

Conform art. 14 alin. (2) Legea cu privire la antreprenariat și întreprinderi nr. 845-XII din 03 ianuarie 1992, întreprinderea individuală nu este persoană juridică și se prezintă în cadrul raporturilor de drept ca persoană fizică întreprinzător individual. Patrimoniul întreprinderii individuale este inseparabil de bunurile persoanele ale antreprenorului.

Conform art. 7 alin. (1), (7²), (8) Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289-XV din 22 iulie 2004, baza de calcul al indemnizațiilor de asigurări sociale prevăzute la art.5 alin.(1) lit.a), b), d) și g) și art.15 alin.(1) lit.a) o constituie venitul mediu lunar asigurat realizat în ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, venit din care au fost calculate contribuții individuale de asigurări sociale.

În cazul în care asiguratul, în ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii survenirii riscului asigurat, nu a realizat venit asigurat la nicio unitate din motiv de concediu pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, cuantumului indemnizației de maternitate și al indemnizației pentru creșterea copilului următor se stabilește reieșind din baza de calcul în al cărei temei s-au calculat aceste indemnizații pentru copilul precedent.

La determinarea bazei de calcul al indemnizațiilor de asigurări sociale, lunile calendaristice în care nu s-a realizat venit asigurat din motiv de concediu medical, concediu de maternitate, concediu pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, șomaj cu drept de ajutor de șomaj se includ în calcul în modul prevăzut la alin.(5), (6) și (7) numai la unitatea în care asiguratul își desfășoară activitatea de bază. Unitatea în care asiguratul își desfășoară activitatea de bază se consideră unitatea unde se păstrează carnetul de muncă al asiguratului.

Conform art. 123 alin. (2) Codul muncii, modul de stabilire, calculare și achitare a indemnizațiilor din bugetul asigurărilor sociale de stat în legătură cu concediul medical este prevăzut de legislația în vigoare.

Conform pct. 75 și 79 Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, în cazul în care asiguratul în toate 12 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, nu a realizat venit asigurat la nicio unitate ori, dacă venitul lunar asigurat realizat în ultimele 12 luni calendaristice incluse în calcul este mai mic decât salariul tarifar pentru categoria I de salarizare în sectorul bugetar sau, după caz, decât cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real din motiv de concediu medical, concediu de maternitate, concediu pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, șomaj cu drept de ajutor de șomaj, baza de calcul a indemnizației de maternitate o constituie cuantumului unui salariu tarifar pentru categoria I de salarizare în sectorul bugetar sau, după caz, cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real în vigoare la data producerii riscului asigurat, la locul de muncă de bază al asiguratului sau, aceste luni se substituie cu același număr de luni calendaristice consecutive în care a fost realizat venit asigurat, luni imediat premergătoare, perioadei incluse în calcul cu condiția că aceasta va duce la majorarea cuantumului indemnizației.

În cazul în care persoana asigurată, în ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii survenirii riscului asigurat, nu a realizat venit asigurat la nicio unitate din motiv de concediu pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, cuantumului indemnizației de maternitate se stabilește în modul prevăzut la punctul 75 din prezentul Regulament sau reieșind din venitul mediu lunar asigurat în al cărei temei s-a calculat această indemnizație pentru copilul precedent, cu condiția că aceasta va duce la majorarea cuantumului indemnizație.

Având în vedere că în ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii în care s-a născut fiul Lucas la 14 august 2014, Aga Zinaida nu a realizat careva surse de venit noi la întreprinderea individuală „Aga Zinaida” și că raporturile de muncă nu au fost încetate cu Liceul Teoretic Măgdăcești, intimata se consideră persoană asigurată prin efectul legii, de unde urmează a-i fi calculată indemnizația de maternitate.

Că Aga Zinaida activează la Liceul Teoretic Măgdăcești se confirmă și prin copia certificatului de concediu medical acordat acesteia la 16 iunie 2014 (f.d. 19),

Aga Zinaida solicită calcularea și încasarea indemnizației pentru concediul de maternitate în calitate de soție aflată la întreținerea soțului Aga Sergiu de la Penitenciarul nr. 13 Chișinău.

Însă, fiind persoană asigurată prin efectul legii în baza contractului individual de muncă încheiat cu Liceul Teoretic Măgdăcești și întreprinderea individuală „Aga Zinaida”, Aga Zinaida nu se încadrează în categoria persoanelor aflate la întreținerea soților și nu beneficiază de indemnizația pentru concediul de maternitate de la locul de muncă al soțului Aga Serghei care este angajat al Penitenciarului nr. 13 Chișinău.

Prin urmare, pretențiile Zinaidei Aga împotriva Penitenciarului nr. 13 Chișinău sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Prima instanță și instanța de apel nu au ținut cont de aceste circumstanțe și prevederi imperative ale legii.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au stabilit circumstanțele pricinii, că nu este necesară verificarea suplimentară și administrarea de noi dovezi, însă au apreciat arbitrar probele administrate și au aplicat eronat normele de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău, de a casa decizia Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 și hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016 și de a emite o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Penitenciarul nr. 13 Chișinău.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 și hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 25 mai 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vitalie Rotaru în interesele Zinaidei Aga împotriva Penitenciarului nr. 13 Chișinău cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului, calcularea și încasarea indemnizației pentru concediu de maternitate și compensarea cheltuielilor de judecată și se emite o nouă hotărâre prin care:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Vitalie Rotaru în interesele Zinaidei Aga împotriva Penitenciarului nr. 13 Chișinău cu privire la recunoașterea ilegală a refuzului, calcularea și încasarea indemnizației pentru concediu de maternitate și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Maria Ghervas

Mariana Pitic

Ion Druță

Sveatoslav Moldovan