

Prima instanță: Judecătoria Ciocana  
Judecător: Sergiu Suvac  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău  
Judecători: Iulia Cimpoi  
Ana Panov  
Natalia Simciuc

## DECIZIE

07 aprilie 2017

mun. Chișinău

### Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecător: Tatiana Vieru  
Judecătorii: Svetlana Filincova, Oleg Sternioală  
Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”,  
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea  
municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci împotriva lui Iancevschi  
Iurie, Iancevscaia Olga, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni  
„Termoelectrica”, privind încasarea datoriei pentru serviciile comunale,

acțiunea reconvențională înaintată de Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga  
împotriva Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci,  
intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, Guvernul Republicii  
Moldova prin intermediul Ministerului Economiei, cu privire la anularea facturilor  
de plată pentru energia termică și obligarea încheierii unui contract de prestări  
servicii,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, prin care a  
fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu menținerea  
hotărârii Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău din 16 iunie 2016,

#### c o n s t a ț ă:

La data de 28 iulie 2015 Întreprinderea municipală de gestionare a fondului  
locativ Bubuieci a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Iancevschi  
Iurie, Iancevscaia Olga, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni  
„Termoelectrica”, privind încasarea datoriei pentru serviciile comunale.

În motivarea acțiunii a indicat că, în baza contului personal deschis la Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci, în adresa pârâților Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a livrat energie termică.

Odată cu deschiderea contului personal, locatarii vizați au acceptat prestarea serviciilor de către Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci, fapt ce se confirmă prin achitarea bonurilor de plată, inclusiv a celor de utilizare a energiei termice.

Menționează că, Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga nu au contestat și nu au achitat facturile de plată pentru serviciile prestate iar în ultimii ani nu au achitat facturile de plată, iar datoria pentru energia termică formată în perioada 01 decembrie 2011 - 01 iunie 2015 constituie suma de 3 677,45 lei, fapt confirmat prin informația despre calcularea și achitarea serviciilor locativ-comunale.

Necâtând la faptul că în adresa pârâților a fost expediată reclamația privind achitarea datoriilor acumulate pentru energia termică, până la momentul înaintării prezentei acțiuni pârâții nu au oferit nici un răspuns.

Prin cererea de concretizare din 30 septembrie 2015 Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci a indicat că, conform art. 10, 17 și 18 din hotărârea Guvernului nr 191 din 19 februarie 2002, proprietarii, chiriașii locuințelor sunt obligați să achite la timp serviciile locativ-comunale, inclusiv consumul de energie termică. Potrivit pct. 8<sup>1</sup> din hotărâre, în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puțin +18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 20 %, începând cu 1 octombrie 2013.

Solicită Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ Bubuieci, încasarea în mod solidar din contul lui Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga, în beneficiul său, a sumei în mărime de 3 677,45 lei cu titlu de datorie pentru serviciile prestate și încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 05 octombrie 2015, Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga prin intermediul avocatului Cristea Valentin au depus cerere reconvențională împotriva Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ Bubuieci, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” și Guvernul Republicii Moldova prin intermediul Ministerului Economiei, cu privire la anularea facturilor de plată pentru energia termică și obligarea încheierii unui contract de prestări servicii.

În motivarea acțiunii reconvenționale au indicat că ei nu au încheiat nici un contract de livrare a energiei termice cu furnizorul Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” și nici cu Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci.

Menționează că, apartamentul nr.31, str. Ștefan cel Mare 28/2 din com. Bubuieci este proprietatea lor privată neavând atribuții la fondul public de locuințe, care ar fi gestionat de către o întreprindere publică. Nu există careva relații juridice între Iancevschi Iurie, Iancevscaia Olga, în calitate de proprietari și Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci, în sensul pct. 8 și 8<sup>1</sup> al Anexei 7 a Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

Solicită Inacevschi Iurie și Iancevscaia Olga, admiterea acțiunii reconvenționale, anularea facturilor de plată pentru energia termică emise de către Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci pentru perioada noiembrie 2011 – martie 2012; noiembrie 2012 – aprilie 2013; noiembrie 2013 – martie 2014; octombrie 2014 – aprilie 2015, obligarea de a nu emite facturi de plată pentru apartamentul nr. 31 din str. Ștefan cel Mare, 28/2, com. Bubuieci și obligarea de a încheia un contract de prestări servicii de gospodărie comună cu Iancevschi Iurie.

Prin hotărârea Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 16 iunie 2016, cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci a fost respinsă ca neîntemeiată. A fost admisă parțial cererea reconvențională depusă de Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga. S-a obligat Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci de a nu emite facturi de plată a energiei termice pentru apartamentul nr. 31 situat în comuna Bubuieci, str. Ștefan cel Mare, 28/2. S-a încasat din contul Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci în beneficiul lui Iancevschi Iurie cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 500 lei. În rest cerințele din acțiunea reconvențională au fost respinse.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, a fost respins apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu menținerea hotărârii Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 16 iunie 2016.

Invocând ilegalitatea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, la data de 13 ianuarie 2017 Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a depus cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016 și a hotărârii Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 16 iunie 2016 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea înaintată de Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci să fie admisă integral.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, instanțele de judecată au admis încălcări care au dus la aprecierea eronată a probelor și soluționarea greșită a pricinii.

Indică recurentul că, plata pentru încălzire este impusă intimaților în temeiul pct. 8 din Condițiile deconectării/reconectării individuale de la sistemul de încălzire, Anexa nr. 7 din Regulament, în care se indică expres că în cazul deconectării integrale a apartamentului de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul v-a achita plata pentru încălzite în mărime de 20% din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului, luând în considerație existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice.

Afirmă recurentul că, în cadrul dezbaterilor judiciare Iancevschi Olga a recunoscut că se folosește de subsolul blocului de locuit împreună cu ceilalți locatari și mențin în stare funcțională pe timp de iarnă bransamentele și instalațiile de apă și canalizare.

Declară că, potrivit art. 131 alin. (4) Cod de procedură civilă, dacă o parte recunoaște în ședință de judecată sau în cadrul îndeplinirii delegației judiciare faptele pe care cealaltă parte își întemeiază pretențiile sau obiecțiile, aceasta din urmă este degrevată de obligația dovedirii lor. Recunoașterea se consemnează în procesul-verbal al ședinței de judecată. Recunoașterea expusă în scris se anexează la materialele dosarului.

Astfel, concluzia instanței este una greșită, deoarece potrivit art. 130 alin. (3) Cod de procedură civilă, fiecare probă se apreciază de instanță la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

Consideră recurentul că, instanța nu a examinat toate probele existente per ansamblu, nu le-a raportat la circumstanțele pricinii și nu a examinat suficiența acestor probe pentru justa soluționare a pricinii.

Menționează că, instanța de fond și cea de apel urma să aplice speței date prevederile pct. 8 din Anexa nr. 7 al Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă.

Cu toate că în ap. 31 din mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare, 28/2 ce aparține cu drept de proprietate intimaților Inacevschi Iurie și Iancevscaia Olga, lipsesc coloanele sistemului centralizat de încălzire, ultimii sunt obligați să achite plata pentru încălzire luând în considerație existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele ingineresti de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun.

La fel instanțele judecătorești urmau să aplice prevederile pct. 8<sup>1</sup> din Anexa 7 al aceluiași regulament, în care se indică că, în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii

constante în încăperea la un nivel de cel puțin +18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de: 10%, începând cu 01 octombrie 2011; 15%, începând cu 01 octombrie 2012; 20 %, începând cu 01 octombrie 2013; 10%, începând cu 01 iunie 2016 din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine). Plata stabilită în alineatul unu din prezentul punct va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

Erorile menționate constituie temei de admitere a recursului și casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe deoarece nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată.

Mai menționează recurentul că, inexistența contractelor încheiate în formă scrisă între locatari și furnizor, nici într-un caz nu privează locatarii de obligațiunile ce țin de achitarea serviciilor locativ-comunale și pe furnizor de prestarea acestor servicii.

Examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție indică următoarele.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din actele cauzei se constată că, copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016 a fost expediată în adresa părților la data de 18 noiembrie 2016 (f.d.187), iar cererea de recurs a fost depusă la data de 13 ianuarie 2017 (f.d.191).

Prin urmare instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat cererea de recurs în interiorul termenului de două luni.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) din Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 03 martie 2017, Iancevschi Iurie și Iancevschi Olga au depus referință în prin care a solicitat declararea ca fiind inadmisibil recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”.

Intimata Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci, până la examinarea recursului nu a depus referință.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017, recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” s-a considerat admisibil fiind transmis pentru a fi examinat în fond.

În conformitate cu art. 441 din Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 444 Cod de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

Pentru elucidarea problemelor de legalitate invocate în cererea de recurs depusă de către Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, precum și pentru stabilirea unor circumstanțe importante ale pricinii, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a invitat părțile în proces să se prezinte la ședința de judecată.

În cadru ședinței de judecată s-au prezentat intimații Iancevschi Iurie, Iancevscaia Olga și reprezentantul lor – avocatul Cristea Valentin.

Reprezentantul recurenteii Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” și reprezentantul intimatei Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci în ședința instanței de recurs nu s-au prezentat, deși au fost înștiințați legal despre locul, data și ora ședinței instanței de recurs, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (f.d.216-217).

Avocatul intimaților Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga – Cristea Valentin în ședința de judecată a pledat pentru respingerea recursului cu menținerea deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, pe care o consideră legală și întemeiată. Totodată a menționat că nu există temeiuri de a admite recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” deoarece acesta nu conține nici un argument în vederea ilegalității deciziei judecătorești contestate. Totodată a menționat că, în apartamentul nr.31 din str. Ștefan cel Mare 28/2, com. Bubuieci care aparține cu drept de proprietate lui Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga, lipsesc și nu sunt coloane ale sistemului centralizat de încălzire care ar tranzita acest apartament. Blocul de locuit este cu 4 nivele și nu are etaj tehnic. Însă, pe numele proprietarilor se emit ilegal facturi de plată a energiei termice.

Intimații Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga au susținut poziția avocatului Cristea Valentin și au solicitat respingerea cererii de recurs cu menținerea deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Potrivit art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit art. 241 alin. (1) și alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în numele legii. În motivare se indică circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.

Audiind declarațiile părților prezente în proces, studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile din referința depusă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează despre necesitatea respingerii recursului declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu menținerea deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, reieșind din următoarele.

După cum urmează din actele cauzei, Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci a depus cerere de chemare în judecată prin care a solicitat încasarea datoriei pentru energia termică din contul lui Iancevschi Iurie și Iancevschi Olga.

Ulterior, Iancevschi Iurie și Iancevschi Olga au înaintat acțiune reconvențională prin care au solicitat anularea facturilor de plată pentru energia termică emise, obligarea Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci de a nu emite facturi de plată a energiei termice pentru apartamentul nr. 31, situat în comuna Bubuieci, str. Ștefan cel Mare, 28/2 și obligarea ultimului de a încheia un contract de prestări servicii de gospodărie comunală cu Iancevschi Iurie.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că, concluzia primei instanțe, menținută prin decizia instanței de apel, despre necesitatea respingerii acțiunii înaintate de Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci și admiterea parțială a acțiunii reconvenționale înaintată de Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga, este justă, având la bază cumulul de dovezi administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, fiind stabilite circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii cărora le-a fost dată aprecierea juridică cuvenită conform cerințelor art. 130 Cod de procedură civilă.

În acest sens se menționează că, apartamentul nr. 31 din mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare și Sfînd, 28/2 aparține cu drept de proprietate lui Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga (f.d.10).

Potrivit actului Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci din 25 mai 2015 s-a constatat că în apartamentele nr. 28, 31 și 32 din mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare și Sfînd, 28/2, lipsesc și nu tranzitează țevi de încălzire centralizată (f.d.44).

La examinarea cauzei în prima instanță, în cadrul ședinței de judecată reprezentantul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” Vacari Elena a confirmat că în apartamentul nr. 31 ce aparține lui Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga nu sunt și nu tranzitează coloane termice (f.d.71 verso). În apartamentul menționat este instalată încălzire autonomă pe bază de gaz (f.d.25-26).

Se mai constată că, apartamentul nr. 31 se află la nivelul trei în blocul de locuit cu 4 nivele, iar țevile de încălzire centralizată au fost demontate și buclate la nivelul unu al blocului amplasat în mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare și Sfînd, 28/2 (f.d.115-119).

Înaintând prezenta acțiune, Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci s-a bazat și a invocat prevederile pct. 8 și 8<sup>1</sup> din Anexa nr.7 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă.

Instanța de recurs menționează că, potrivit pct. 8 din Anexa nr.7 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, cu modificările și completările ulterioare, în cazul deconectării integrale a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 10% din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine), luând în considerație existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele ingineresti de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii. Plata în mărime de 10%, stabilită în alineatul unu din prezentul punct, va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor, la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul

contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

Conform pct. 8<sup>1</sup> din Anexa nr. 7, care a fost introdus prin hotărârea Guvernului nr. 707 din 20 septembrie 2011 și a intrat în vigoare la 23 septembrie 2011, în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăperea la un nivel de cel puțin +18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de: 10%, începând cu 1 octombrie 2011; 15%, începând cu 1 octombrie 2012; 20 %, începând cu 1 octombrie 2013; 10%, începând cu 1 iunie 2016 din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine). Plata stabilită în alineatul unu din prezentul punct va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

Din lista calculului și achitării pentru energia termică, pentru perioada 01 octombrie 2009 – 01 iulie 2015, Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci a început eliberarea facturilor de plată a energiei termice pentru apartamentul nr. 31, pe numele lui Iancevschi Iurie începând cu luna noiembrie anul 2011 și doar după introducerea pct. 8<sup>1</sup> în Anexa nr. 7 prin hotărârea Guvernului nr. 707 (f.d.9).

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că, pentru aplicarea pct. 8 din Anexa nr. 7, legiuitorul prevăzut și a impus expres trei condiții cumulative. Existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri), necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii.

Prin urmare, din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că, la caz, aceste condiții nu sunt întrunite. Or, apartamentul nr. 31 etaj 3 din mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare și Sfind, 28/2 dispune de încălzire autonomă și în acesta nu există coloane de energie termică deoarece acestea au fost demontate și buclate la nivelul etajului unu.

Blocul locativ cu 4 nivele din mun. Chișinău, com. Bubuieci, str. Ștefan cel Mare și Sfind, 28/2, nu are etaj tehnic. De asemenea, locurile de uz comun nu sunt încălzite iar reclamantul Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci nu a prezentat instanței de judecată careva probe pertinente și concludente în susținerea acțiunii înaintate.

Astfel, din considerentele sus menționate și având în vedere faptul că, de către prima instanță și instanța de apel au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele pricinii și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu menținerea deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci împotriva lui Iancevschi Iurie, Iancevscaia Olga, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, privind încasarea datoriei pentru serviciile comunale, acțiunea reconvențională înaintată de Iancevschi Iurie și Iancevscaia Olga împotriva Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ com. Bubuieci, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, Guvernul Republicii Moldova prin intermediul Ministerului Economiei, cu privire la anularea facturilor de plată pentru energia termică și obligarea încheierii unui contract de prestări servicii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Nicolae Craiu