

ÎNCHEIERE

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadî

Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând, din oficiu, chestiunea privind corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017,

c o n s t a t ă :

La 24 decembrie 2014, creditorul ÎS „MOLDRESURSE” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „SOGO”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul ÎS „MOLDRESURSE”, s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „SOGO”, fiind numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate, administratorul autorizat, Borta Vadim. Totodată, s-a obligat administratorul procesului de insolabilitate, Borta Vadim, să notifice creditorii SRL „SOGO” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate cu 10 zile înainte de 07 septembrie 2015, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare la 07 septembrie 2015 ora 14.00. S-a indicat că dispozitivul prezentei hotărâri se va publica în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d.2-3).

La 08 septembrie 2015, SA „TEGULUM” a depus cerere de validare a creanțelor în mărime de 463 339 lei, solicitând admiterea cererii, recunoașterea în calitate de

creditor și validarea creanței înaintate cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „SOGO” (7-verso).

În susținerea cererii a invocat că, prin hotărârea Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 14 august 2015, s-a încasat de la debitorul SRL „SOGO” în beneficiul SA „TEGULUM” în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. TEG-02 din 01.08.2011 penalitatea contractuală pentru perioada de 180 zile în mărime de 440 339 lei, cheltuielile de judecată în sumă de 23 000 lei, iar în total suma de 463 339 lei. S-a încasat de la SRL „SOGO” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 13 210.17 lei.

La 18 septembrie 2015, administratorul procesului de insolvență, Borta Vadim a depus tabelul definitiv al creanțelor SRL „SOGO”, neincluzând creanța chirografară de rangul VI a SA „TEGULUM” (f.d. 9-verso, 10).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, creanța SA „TEGULUM” nu a fost inclusă (f.d. 41).

Ulterior, la 06 decembrie 2016, SA „TEGULUM” a depus o cerere suplimentară de admitere a creanței, solicitând repunerea în termen, admiterea cererii, validarea creanței în sumă de 463 339 lei și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în vederea înregistrării creanței SA „TEGULUM” (f.d. 46).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2017 s-a respins cererea SA „TEGULUM” cu privire la repunerea în termen la înaintarea creanțelor în sumă de 463 339 lei (f.d. 57-59).

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 16 februarie 2017, în termenul prevăzut de lege, SA „TEGULUM” a depus recurs nemotivat, iar la 16 martie 2017 recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2017, solicitând casarea încheierii instanței de insolvență și soluționarea problemei în fond.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 s-a respins recursul declarat de SA „TEGULUM”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, în partea introductivă s-a comis greșeală materială, și anume, greșit a fost indicat anul emiterii deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție „2016”, pe când urma a fi indicat „2017”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta greșeala comisă în partea introductivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, prin înlocuirea anului emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție din „05 aprilie 2016” cu „05 aprilie 2017”.

În conformitate cu art.249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeală materială în partea introductivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, în cadrul dosarului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitate „SOGO”, înlocuind anul emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție din „05 aprilie 2016” cu „05 aprilie 2017”.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadî

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari