

prima instanță: A. Cucerescu  
instanța de apel: A. Panov, M. Gzun, A. Minciuna

dosarul nr. 2ra-719/17

## ÎNCHEIERE

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,  
judecători

Valentina Clevadi  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Prisăcari Ecaterina, Polcanova Natalia, Romanova Tatiana, Egorov Galina, Stah Daria, Podolenco Elena, Garmider Iulia, Ceban Nadejda, Zaporojenco Valentina împotriva BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare cu privire la recunoașterea în calitate de succesori în drepturi și recalcularea indemnizației de concediere,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie, și menținută hotărârea Judecătorei Centrului mun. Chișinău din 20 iulie 2016, prin care acțiunea a fost admisă parțial,

constată:

La 06 mai 2016 avocatul Capcelea Liviu, împuternicit în baza mandatului s-a adresat din numele coreclamanților Prisăcari Ecaterina, Polcanova Natalia, Stah Daria, Romanova Tatiana, Egorova Galina, Podoleanco Elena, Garmider Iulia, Ceban Nadejda, Zaporojenco Valentina împotriva BC „Banca Socială” SA solicitând recunoașterea în calitate de succesori a Băncii de Stat a URSS a BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, obligarea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare de a efectua recalculul indemnizației de eliberare din serviciu a coreclamanților conform datelor din carnetele de muncă și încasarea din contul pârâtului în beneficiul coreclamanților cheltuielile de judecată.

În motivarea acțiunii BC „Banca Socială” SA a indicat, că începând cu 12

martie 2016 în temeiul Ordonanței Băncii Naționale a Moldovei nr. 09-02118/2 din 16 octombrie 2015 BC „Banca Socială” SA se află în proces lichidare, lichidator fiind numit Sergiu Berghie.

În procesul lichidării BC „Banca Socială” SA, în temeiul art. 81 alin. (1) lit. b), art. 86 alin. (1) lit. b). art. 88 alin. (1) Codul muncii au fost concediați și reclamanții cu achitarea indemnizației de eliberare din serviciu în conformitate cu art. 186 alin. (1) și (5) Codul Muncii, pentru perioada 01 ianuarie 1988 – 18 ianuarie 2016.

Invocă, că indemnizația de eliberare din serviciu a fost calculată eronat, or în această indemnizație urmează a fi inclusă și perioada anterioară datei de 01 ianuarie 1988 când Banca de Stat a URSS a fost reorganizată în bănci specializate.

La solicitarea achitării indemnizației cu includerea acestui termen, lichidatorul BC „Banca Socială” SA, Sergiu Berghie, prin scrisoarea nr. 1301/3/8/27 i-a informat că angajaților din cadrul Bancii de Stat a URSS, anii de activitate nu vor fi luați în considerare reieșind din faptul că BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, conform actelor de constituire, nu este succesor de drepturi și obligațiuni a Băncii de Stat a URSS.

Astfel, indică reclamanții că în asemenea circumstanțe prin acțiunile BC „Banca Socială” SA le-au fost încălcate drepturile.

Or, conform art. 64 alin. (3) Codul Muncii, în caz de reorganizare sau de schimbare a proprietarului unității, succesorul preia toate drepturile și obligațiile existente la momentul reorganizării sau schimbării proprietarului, ce decurg din contractul colectiv de muncă și din contractele individuale de muncă. Concedierea salariaților în aceste cazuri este posibilă numai cu condiția reducerii numărului sau a statelor de personal din unitate.

Art. 186 alin. (1) lit. a) expres prevede că, salariaților concediați în legătură cu lichidarea unității sau cu încetarea activității angajatorului persoană fizică (art. 86 alin.(1) lit. b)), sau cu reducerea numărului ori a statelor de personal la unitate (art. 86 alin.(1) lit. c)) li se garantează, pentru prima lună, plata unei indemnizații de eliberare din serviciu egală cu mărimea sumată a unui salariu mediu săptămînal pentru fiecare an lucrat la unitatea în cauză, dar nu mai mică decît un salariu mediu lunar. Dacă unitatea a fost succesorul de drept al unei unități reorganizate anterior și contractul individual de muncă cu salariații în cauză nu a încetat anterior (art.81), se vor lua în calcul toți anii de activitate.

În acest context indică, că conform Hotărârii Sovietului de Miniștri al URSS nr. 1118 din 06 octombrie 1987 privind reorganizarea sistemului Bancar în URSS, Banca de Stat al URSS este reorganizată în bănci specializate. Conform aceleiași hotărîri se obligă Banca de Stat URSS să transmită toate activele și pasivele Băncilor Specializate noi formate, de asemenea angajaților care sunt eliberați din funcție ca urmare a transferului, stagiul de muncă nu se întrerupe dacă durata întreruperii activității de muncă nu depășește 3 luni.

Mai menționează, că conform certificatului nr. 02 din 12 octombrie 2015 se confirmă faptul că Banca de Stat a URSS a fost reorganizată la data de 01 ianuarie 1988 în Jilsoțbanc. De asemenea în anul 2009 în cadrul BC „Banca Socială” SA au

avut loc reduceri de cadre, iar persoanelor concediate li s-au calculat indemnizația de eliberare din serviciu, inclusiv pentru anii de activitate în subdiviziunile Băncii de Stat a URSS.

Conform înscrierilor din carnetele de muncă, precum și Ordinilor de transfer reiese în mod cert că transferul angajaților a avut loc în legătură cu reorganizarea sistemului bancar. În acest sens conchide că transferul angajaților sus menționați a avut loc în legătură cu reorganizarea sistemului bancar în URSS, și astfel, schimbul denumirii Băncilor nu poate fi considerat ca muncă prestată în unități diferite, iar contractul individual de muncă reziliat.

Prin urmare, calculul indemnizației urmează a fi calculat în conformitate cu datele incluse în carnetele de muncă ale angajaților, și anume:

- Prisăcari Ecaterina, pentru perioada 18.08.1978 - 18.01.2016;
- Egorova Galina pentru perioada 01.08.1979 - 18.01.2016;
- Polcanova Natalia pentru perioada 01.08.1978 - 18.01.2016;
- Stah Daria pentru perioada 02.08.1973 - 18.01.2016;
- Podoleaco Elena pentru perioada 07.09.1976 - 18.01.2016;
- Garmider Iulia pentru perioada 01.08.1977 - 18.01.2016;
- Romanova Tatiana pentru perioada 07.07.1978 - 18.01.2016.
- Ceban Nadejda pentru perioada 01.08.1980 - 18.01.2016.
- Zaporojenco Valentina pentru perioada 10.05.1971 - 18.01.2016.

Cer reclamantii recunoașterea în calitate de succesori al Băncii de Stat a URSS a BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, obligarea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare de a efectua recalculul indemnizației de concediere a coreclamanților conform datelor din carnetele de muncă și încasarea din contul pârâtului în beneficul coreclamanților cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Centru municipiul Chișinău din 20 iulie 2016 a fost admisă parțial acțiunea, dispunându-se obligarea BC „Banca Socială” SA, în lichidare să efectueze recalcularea indemnizației de concediere a reclamantilor, conform datelor din cărțile de muncă și anume:

- Prisăcari Ecaterina, pentru perioada 18.08.1978 - 18.01.2016;
- Egorova Galina pentru perioada 01.08.1979 - 18.01.2016;
- Polcanova Natalia pentru perioada 01.08.1978 - 18.01.2016;
- Stah Daria pentru perioada 02.08.1973 - 18.01.2016;
- Podoleaco Elena pentru perioada 07.09.1976 - 18.01.2016;
- Garmider Iulia pentru perioada 01.08.1977 - 18.01.2016;
- Romanova Tatiana pentru perioada 07.07.1978 - 18.01.2016.
- Ceban Nadejda pentru perioada 01.08.1980 - 18.01.2016.
- Zaporojenco Valentina pentru perioada 10.05.1971 - 18.01.2016.

În rest acțiunea a fost respinsă.

La 27 iulie 2016 lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie împotriva hotărârii Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 20 iulie 2016 a declarat apel prin care a solicitat, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016, a fost respins

apelul declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie și menținută hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 20 iulie 2016.

La 18 ianuarie 2017 lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu remiterea pricinii la rejudecare în prima instanță.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, considerându-le neîntemeiate, deoarece la examinarea cauzei nu au fost constatate pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii și au fost aplicate eronat normele de drept material și procedural, cât și apreciate arbitrar probele prezentate.

Susține că instanța de apel nu a luat în considerație că, nu a fost stabilit raportul obligațional dintre BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare și intimat, dar, a dispus recalcularea sumelor.

Mai mult, Prisăcari Ecaterina, Polcanova Natalia, Romanova Tatiana, Egorov Galina, Stah Daria, Podolenco Elena, Garmider Iulia, Ceban Nadejda, Zaporojenco Valentinanu au fost îndreptățite să solicite recalcularea indemnizațiilor pentru perioada de activitate cuprinsă între 01 ianuarie 1988- 18 ianuarie 2016, deoarece BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare nu numai ca a reclaculat indemnizațiile pentru respectiva perioadă de activitate, dar salariatele au și primit sumele de bani cuvenite, quantumul cărora le-a fost cunoscut, pentru ce au și semnat la eliberarea mijloacelor bănești la 18 ianuarie 2016.

Consideră lipsită de temei și ilegală concluzia instanței de apel precum că stagiul de muncă al coreclamantelor nu a fost întrerupt, iar transferul angajaților a avut loc în legătură cu reorganizarea sistemului bancar, prin urmare calculul indemnizației urmând a fi efectuat în conformitate cu datele incluse în cărțile de muncă ale angajaților.

Or, conform art. 5 alin. (1) al Legii nr. 156 din 14 octombrie 1998, privind sistemul public de pensii, în sistemul public, stagiul de cotizare însumează toate perioadele contributive.

Deci, așa cum stagiul de muncă, este relevant la stabilirea perioadei de timp în care angajații au dreptul de a solicita plata drepturilor care li se cuvin conform contractelor individuale de muncă, la determinarea sporului de vechime, la acordarea concediului de odihnă anual și pentru a dovedi experiența într-o anumită profesie sau specialitate, astfel eronat a fost apreciat că odată ce nu a fost întrerupt stagiul de muncă, nu a fost încetat și contractul individual de muncă.

Or, contractele individuale de muncă cu toate angajatele care pretind la recalcularea indemnizațiilor de concediere, au fost încetate la 31 decembrie 1987 în legătură cu transferul la o altă instituție, iar stagiul de muncă – nu a fost întrerupt, așa cum acestea au fost angajate la o altă instituție în ziua imediat următoare a încetării contractelor anterioare, și anume 01 ianuarie 1988.

Examinând temeiurile recursului declarat de către lichidatorul BC „Banca

Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie, în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că recursul este inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin.(4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel.

Așadar argumentele invocate în recurs se axează asupra fondului cauzei, constituind o reproducere a celor aduse în cererea de apel.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a

considera recursul declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Recursul declarat de către lichidatorul BC „Banca Socială” SA – în proces de lichidare, Sergiu Berghie se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

judcători

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Galina Stratulat