

## ÎNCHEIERE

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător

Judecători:

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

examinând chestiunea privind corectarea greșelii din încheierea din 05 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Antoniuc împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la încasarea prejudiciului,

### c o n s t a ț ă :

La data de 10 iulie 2015, Nicolai Antoniuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind încasarea prejudiciului cauzat prin neexecutarea în termen rezonabil a hotărârii din 19 decembrie 2011 a judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Prin încheierea din 20 iulie 2015 a judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, în temeiul art. 170 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, s-a restituit cererea de chemare în judecată, s-a remis reclamantului încheierea în cauză și cererea de chemare în judecată cu actele anexate, s-a explicat reclamantului că, poate să intenteze acțiunea în instanța competentă, iar restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată, cu aceeași acțiune împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri la instanța de judecată competentă jurisdicțională.

La data de 15 septembrie 2015, Nicolai Antoniuc a depus o cerere în judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, solicitând a fi revocată încheierea prin care a fost restituită cererea de chemare în judecată, de a intenta un proces civil în procedură în ordonanță, de a emite o ordonanță prin care a dispune admiterea cererii sale.

Prin decizia din 22 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de Nicolai Antoniuc și s-a menținut încheierea din 20 iulie 2015 a judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Prin încheierea din 30 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, a fost declinată competența la examinarea cererii de revizuire depuse de Antoniuc Nicolai împotriva deciziei din 22 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 19 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Antoniuc Nicolai împotriva deciziei din 22 decembrie 2015.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Antoniu Nicolai împotriva încheierii din 30 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 05 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Antoniu Nicolai împotriva încheierii din 16 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție.

În conținutul încheierii din 05 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a indicat incorect numărul dosarului și data depunerii cererii de revizuire înaintată de Nicolai Antoniu.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Rezultând din cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii admise în conținutul încheierii din 05 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a nr. dosarului „2rh - 84/17” în loc de „2rh – 235/16” și a datei depunerii cererii de revizuire depuse de Antoniu Nicolai, cu indicarea „ 03 februarie 2017” în loc de „ 03 februarie 2016”.

În raport cu cele relatate și conducându-se de prevederile art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala admisă în conținutul încheierii din 05 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție prin indicarea corectă a nr. dosarului „2rh - 84/17” în loc de „2rh – 235/16” și a datei depunerii cererii de revizuire depuse de Antoniu Nicolai „ 03 februarie 2017” în loc de „ 03 februarie 2016”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecători:

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală