

prima instanță: B. Bîrcă

dosarul nr. 2rc-307/17

DECIZIE

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președintele ședinței,
judecători

Valentina Clevadi
Dumitru Mardari
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către avocatul Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober,

în pricina civilă la cererea introductivă a BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și Zinciuc Maria privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Scana”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2017, prin care a fost respinsă contestația avocatului Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober, împotriva tabelului definitiv al creanțelor

c o n s t a t ă

Reprezentantul creditorului Zinciuc Maria, avocatul Bargan Iurie s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Scana”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, cererea introductivă, depusă de avocatul Bargan Iurie, în interesele creditorului Zinciuc Maria, privind constatarea insolabilității SA „Scana” a fost conexată la cauza civilă nr. 2i-76/16, intentată la cererea introductivă a Svetlanei Bajenova privind intentarea insolabilității SA „Scana”, cu examinarea acestora într-o procedură comună.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, s-a admis cererea SA „Scana” și s-a scos de pe rol cererea introductivă depusă de Bajenova Svetlana privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Scana”, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SA „Scana”, Chicu Dumitru, deținătorul autorizației nr. 57 din 14 ianuarie 2015 și s-au menținut măsurile de asigurare aplicate față de debitorul SA „Scana”, prin încheierea Curții de Apel din 28 ianuarie 2016, precum și obligațiile administratorului provizoriu.

La 11 martie 2016, BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA, s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Scana”, pe motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2016, cererea introductivă, depusă de BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA, privind constatarea insolabilității SA „Scana” a fost conexată la cauza civilă nr. 2i-76/16.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, au fost admise cererile introductive ale creditorilor Zinciuc Maria, BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și Strugăreanu Mihail, constatată insolabilitatea și intentat procesul de insolabilitate față de SA „Scana”, ridicat dreptul administratorului societății Culichițchi Anatolie, desemnat în calitate de administrator al insolabilității SA „Scana”, Chicu Dumitru deținătorul autorizației nr. 57 din 14 ianuarie 2015 și obligat acesta de a notifica creditorii întreprinderii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, pînă la 25 noiembrie 2016, să facă apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, să verifice și să prezinte nu mai tîrziu de 15 decembrie 2016 tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 13 ianuarie 2017 orele 10.00 în incinta Curții de Apel Chișinău.

La 23 noiembrie 2016, creditorul Corober Maria, prin intermediul avocatului Vlad Corneliu a depus cerere de validare a creanțelor, în motivarea căreia a indicat că la 18 mai 2010 a încheiat contractul de investiții nr. 010212, în mărime de 59 120,91 euro și includerea dobânzii de întârziere calculate, la rangul creanțelor chirografare.

Prin cererea de completare a cererii de validare a creanțelor din 30 noiembrie 2016 Corober Maria și-a extins pretențiile, solicitînd și includerea penalității legale, care este în esență o pretenție accesorie ce decurge din neonorarea la termen a obligației de bază stabilite prin contractul de investiții.

La 09 ianuarie 2017, avocatul Vlad Corneliu, în interesele potențialului creditor Corober Maria, a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea neacceptării și neincluzerii integrale a creanței, solicitînd includerea în tabel și validarea dobânzii de întârziere în mărime de 27 230 euro și a penalității legale în mărime de 10 000 euro, la categoria creanțelor chirografare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2017 a fost respinsă contestația avocatului Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober, împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Prin încheierea suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2017 a fost exclusă din tabelul definitiv al creanțelor, creanța Mariei Corober, în sumă de 27 230 euro, introdusă în tabel la rangul VI, cu titlu provizoriu.

La 03 martie 2017 avocatul Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2017, prin care a cerut admiterea recursului și casarea încheierii judecătorești.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Aceleași prevederi sunt stipulate și la art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care expres indică că hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei, avocatul Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2017, la 03 martie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat de avocatul Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober, rezultă că recurentul contestă legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2017.

Totodată, instanța de recurs constată că cererea de recurs nu conține esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate, respectiv este unul nemotivat.

Pe când art. 437 alin.(1) lit. f) CPC direct indică că, cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea acestuia.

Instanța de recurs remarcă că, recurentul depunând încă la 03 martie 2017 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat.

Distinct de cele relatate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către avocatul Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de avocatul Vlad Corneliu, în interesele Mariei Corober.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecători

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Galina Stratulat