

DECIZIE

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul –
Judecători –

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către avocatul Leșan Ana, în interesele SRL „ZVN Corcom”,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul SRL „Valeri-Lux”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, prin care a fost restituită cererea introductivă depusă de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul SRL „Valeri-Lux”,

a c o n s t a t a t :

La data de 23 februarie 2017, avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul SRL „Valeri-Lux”.

În motivarea acțiunii, avocatul Leșan Ana a invocat că, prin hotărârea Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 25 septembrie 2013, s-a încasat din contul SRL „Valeri-Lux” în beneficiul SRL „ZVN Corcom” datoria în sumă de 130 618,40 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 3 918, 55 lei, iar în total suma de 134 536, 95 lei.

Dat fiind faptul că a fost eliberat titlul executoriu, rezultă că hotărârea menționată este definitivă, mai mult ca atât, aceasta nu a fost atacată cu apel, iar termenul de apel a expirat, prin urmare, aceasta este irevocabilă, în temeiul art. 254 alin. (2) CPC.

La data de 28 ianuarie 2016, de către Executorul Judecătoresc Marianciuc Evelina a fost emisă încheierea privind restituirea documentului executoriu fără

executare, din motiv că debitorul nu are bunuri sau bunurile acestuia nu sunt suficiente pentru satisfacerea creanței.

Până la adresarea cererii introductive în instanța de judecată, SRL „Valeri-Lux” nu a achitat datoria sa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, a fost restituită cererea introductivă depusă de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Valeri-Lux”.

La data de 17 martie 2017, avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, a declarat recurs împotriva încheierii nominalizate, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii spre examinare a cererii introductive.

În motivarea recursului, a indicat că soluția Curții de Apel Chișinău este una ilegală și neîntemeiată, deoarece instanța a interpretat eronat prevederile Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În speță, se constată că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, a fost restituită cererea introductivă depusă de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Valeri-Lux”, pe motivul că lipsește dovada notificării debitorului și, astfel, cererea introductivă nu întrunește condițiile prevăzute de art. 19 și art. 20 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Totodată, ținând cont de prevederile Legii insolabilității, instanța a indicat în dispozitivul încheierii că aceasta nu se supune nici unei căi de atac.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 22 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20, fără a stipula expres, după cum prevede art. 8, posibilitatea de a ataca această încheiere.

Astfel, raportând dispozițiile normelor citate mai sus la circumstanțele pricinii, Colegiul conchide că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie

2017, prin care a fost restituită cererea introductivă depusă de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul SRL „Valeri-Lux”, nu poate fi atacată cu recurs, deoarece Legea insolvenței nu prevede pentru asemenea încheieri calea de atac cu recurs, or prevederile Legii insolvenței poartă un caracter special în raport cu prevederile Codului de procedură civilă, în temeiul cărora pentru încheierile de restituire a cererilor de chemare în judecată se prevede calea de atac cu recurs.

În atare circumstanțe, nu pot fi reținute ca întemeiate argumentele avocatului Leșan Ana precum că cererea introductivă întrunește toate condițiile cerute de Legea insolvenței, procedura prealabilă fiind respectată în conformitate cu prevederile art. 19 al legii menționate.

În același timp, instanța de recurs ține să menționeze faptul că recurentul nu este lipsit de dreptul de a se adresa repetat cu o cerere introductivă, după înlăturarea neajunsurilor specificate de către instanța de insolvență, în temeiul art. 20 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Pe cale de consecință, Colegiul apreciază recursul declarat de avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”, ca unul neîntemeiat și care necesită a fi respins.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „ZVN Corcom”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas