

ÎN C H E I E R E

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinînd cererea de strămutare depusă de către societatea comercială ”MCI&Co-Construct” societate cu răspundere limitată la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română” împotriva Companiei de Investiții și Construcții „MOLDCONINVEST” societate pe acțiuni, societate comercială ”MCI&Co-Construct” societate cu răspundere limitată, societate pe acțiuni Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău” , Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel, Popa Mihail, privind încasarea datoriei pe credite și evacuarea din imobilul ipotecat,

c o n s t a t ă :

La data de 30 decembrie 2014 societatea pe acțiuni „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” (în continuare SA” BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU”) a depus cererea de chemare în judecată împotriva companiei de investiții și construcții „MOLDCONINVEST” societate pe acțiuni (în continuare SA „MOLDCONINVEST”), societății comerciale „ MCI & CO-CONSTRUCT” societate cu răspundere limitată (în continuare SC” MCI & CO-CONSTRUCT”SRL), societății pe acțiuni “Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău” (în continuare SA” Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău”), Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Viorel Cheian, Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei și evacuarea fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 04 februarie 2015 s-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile, imobile și mijloacele bănești aflate pe conturile bancare ale companiei de investiții și construcții „MOLDCONINVEST”SA, SC „ MCI & CO-CONSTRUCT” SRL, SA

“Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău”, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Viorel Cheian, Popa Mihail în limita valorii acțiunii- echivalentul în lei a sumei de 2610969,17 dolari SUA și 15954034 lei (f.d. 9-10 vol. II).

La data de 10 februarie 2015 și la 26 februarie 2015 Deleanu Nicolae, Popa Mihail, Cheian Viorel și Caba Pavel au declarat recurs împotriva încheierii judecătorei Botanica mun. Chișinău din 04 februarie 2015 solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu pronunțarea unei noi încheieri prin care demersul SA „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii să fie respins ca fiind neîntemeiat (f. d. 18-20, 33-35 vol.II).

La 16 martie 2015 SA „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” a depus cerere de recuzare a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău și strămutarea pricinii spre examinare la o altă instanță (f.d.48-54 vol. II).

În motivarea cererii SA „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” a menționat că, potrivit competenței jurisdicțional teritoriale, competentă să examineze cererea de recurs împotriva încheierii Judecătorei Botanica mun. Chișinău din 04 februarie 2015 este Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, potrivit contractului de antrepriză nr. 40 cu privire la achiziția prin licitație publică din 25 septembrie 2013, SC „MCI & CO- CONSTRUCT” SRL s-a angajat să presteze lucrări de extindere și supraetajare a sediului Curții de Apel Chișinău în limitele terenului gestionat, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 martie 2015 s-a admis cererea SA „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” împotriva companiei de investiții și construcții „MOLDCONINVEST” SA, SC „MCI & CO-CONSTRUCT” SRL, SA “Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău”, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Viorel Cheian, Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei și evacuarea fără acordarea altui spațiu locativ, a fost strămutată pentru examinarea recursului împotriva încheierii Judecătorei Botanica mun. Chișinău din 04 februarie 2015 la Curtea de Apel Bălți (f.d. 57-60 vol. II) .

Prin decizia din 30 martie 2015 Curtea de Apel Bălți, a admis cererile de recurs declarate de Deleanu Nicolae, Cheianu Viorel, Popa Mihail, Caba Pavel și SC ”MCI & CO-CONSTRUCT” SRL. S-a casat încheierea judecătorei Botanica mun. Chișinău din 04 februarie 2015 prin care s-a admis cererea de

asigurare a acțiunii și s-a soluționat problema în fond cu respingerea cererii de asigurare a acțiunii înaintată de SA "Banca Comercială Română Chișinău" cu restituirea cauzei pentru examinare în fond în prima instanță, în același complet de judecată (f. d. 86-96 vol. II).

La data de 17 martie 2017 prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul central/ s-a aplicat sechestru asupra mijloacelor bănești de pe conturile bancare ce aparțin pîrîților CIC „MOLDCONINVEST” SA, SC „ MCI & CO-CONSTRUCT” SRL, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Viorel Cheian, Popa Mihail, bunurilor mobile și imobile ale pîrîtului în limita valorii acțiunii - 2 610 969,17 dolari SUA și 15 954 034 lei (f.d. 216- 218 vol. III).

La data de 29 martie 2017, SC "MCI & CO-CONSTRUCT" SRL, Deleanu Nicolae, Popa Mihail, Cheian Viorel , Caba Pavel au declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul central/ din 17 martie 2017 solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu pronunțarea unei noi încheieri prin care cererea SA „BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ CHIȘINĂU” cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii să fie respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d.1-11 vol. IV).

La data de 29 martie 2017 SC "MCI & CO-CONSTRUCT" SRL a depus cerere privind strămutarea cauzei în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, solicitînd strămutarea examinării cererii de recurs pe cauza civilă sus indicată, la Curtea de Apel Bălți (f.d. 12-27 vol. IV).

Curtea de Apel Chișinău a expediat Curții Supreme de Justiție cauza la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „Banca Comercială Română” împotriva Companiei de Investiții și Construcții „MOLDCONINVEST” societate pe acțiuni, societate comercială ”MCI&Co-Construct” societate cu răspundere limitată, societate pe acțiuni Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău” , Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel, Popa Mihail, privind încasarea datoriei pe credite și evacuarea din imobilul ipotecat, pentru soluționarea cererii de strămutare (f.d.28 vol. IV).

Studiind materialele dosarului Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea societății comerciale ”MCI&Co-Construct” societate cu răspundere limitată cu privire la strămutarea pricinii pentru examinarea recursurilor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul central/ din 17 martie 2017 la Curtea de Apel Bălți, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei s-a stabilit că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 martie 2015 s-a admis cererea SA „BANCA COMERCIALĂ

ROMÂNĂ CHIȘINĂU” cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău pe aceeași cauză civilă, iar examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 04 februarie 2015 s-a strămutat la Curtea de Apel Bălți.

La caz s-a constatat și că, potrivit contractului de antrepriză nr. 40 cu privire la achiziția prin licitație publică din 25 septembrie 2013, SC „MCI & CO- CONSTRUCT” SRL s-a angajat să presteze lucrări de extindere și supraetajare a sediului Curții de Apel Chișinău în limitele terenului gestionat, fapt ce ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea instanței respective la soluționarea acestui litigiu.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile normelor juridice citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide temeinicia cererii de strămutare a cauzei, pentru a evita careva suspiciuni privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea acestei pricini în ordine de recurs și strămută dosarul în cauză spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite ca fiind întemeiată cererea de strămutare înaintată de către societatea comercială ”MCI&Co-Construct” societate cu răspundere limitată.

Cauza civilă la cererea societății pe acțiuni „Banca Comercială Română” împotriva Companiei de Investiții și Construcții „MOLDCONINVEST” societate pe acțiuni, societate comercială ”MCI&Co-Construct” societate cu răspundere limitată, societate pe acțiuni Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău”, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel, Popa Mihail, privind încasarea datoriei pe credite și evacuarea din imobilul ipotecat, se strămută pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător
Judecători –

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas