

DECIZIE

12 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul – Tatiana Vieru,

Judecători – Tamara Chișcă-Doneva, Oleg Sternioală,

Iurie Bejenaru, Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de către BC „Moldinconbank” SA,

în pricina civilă la contestația BC „Moldinconbank” SA către SA „Liga-2”, intervenienți accesorii SRL „Legaltriumf”, IFS DAF Centru, SA „Rezidmontaj”, SRL „AZUGA WATERS”, privind declararea nulității raportului lichidatorului SA „Liga-2”, Anna Mazur, cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, declararea nulității procesului-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur, și declararea nulității procesului-verbal nr.2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2017, prin care a fost respinsă integral contestația BC „Moldinconbank” SA,

c o n s t a t ă :

La data de 16 noiembrie 2016, BC „Moldinconbank” SA a înaintat contestație asupra rezultatelor licitației din 11 noiembrie 2016, solicitând declararea nulității raportului lichidatorului SA „Liga-2”, Anna Mazur, cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, declararea nulității procesului-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur, și declararea nulității procesului-verbal nr.2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur.

În motivarea contestației, BC „Moldinconbank” SA a indicat faptul că prin hotărârea adunării creditorilor SA „Liga-2”, în procedura de faliment, din 10 octombrie 2016, s-a hotărât valorificarea masei debitoare a SA „Liga-2”, în procedură de faliment, prin comercializarea construcției pe adresa mun. Chișinău, str. Pruncului 1/1 (Vatra), cu nr. cadastral: 0100505.007.02, clădire administrativă

cu suprafața de 1538,10 m.p. prin licitație „cu reducere”; s-a stabilit reducerea limită la care poate fi redus prețul în mărime de 10% din valoarea bunului, adică nu mai puțin de 3 330 000 (trei milioane trei sute treizeci mii) lei.

Avizul referitor la petrecerea licitației a fost publicat în Monitorul Oficial al RM nr.369-378 (5802-5811) din 28 octombrie 2016.

Despre eventuala licitație petrecută BC „Moldindconbank” SA a aflat telefonic la data de 16 noiembrie 2016, iar inițial, la data de 14 noiembrie 2016, a fost informată despre faptul că licitația nu a avut loc din motivul că nu s-a înscris nimeni la licitație. În așa mod, sunt suficiente circumstanțe care ar pune la îndoială legalitatea eventualei licitații din 11 noiembrie 2016, fiind admise încălcări a procedurii de desfășurare a licitației.

Astfel, de către lichidator a fost încălcată procedura de organizare și desfășurare a licitației prin pizma art. 118 alin. (8) din Legea insolvenței, potrivit căreia pentru desfășurarea licitației, lichidatorul formează o comisie din cel puțin 3 membri.

Reieșind din actele întocmite de lichidator, și anume - raportul privind rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, procesul-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, procesul-verbal nr. 2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, lichidatorul nu a format comisia de licitație.

Prin încheierea Curții de Apel din 12 ianuarie 2017, a fost dispusă atragerea în procesul de examinare a contestației BC „Moldindconbank” SA asupra rezultatelor licitației din 11 noiembrie 2016, desfășurate în cadrul procedurii de faliment a SA „Liga-2”, câștigătorul acestei licitații SRL „AZUGA WATERS”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2017, a fost respinsă integral contestația BC „Moldinconbank” SA către SA „Liga-2”, intervenienți accesorii SRL „Legaltriumf”, IFS DAF Centru, SA „Rezidmontaj”, SRL „AZUGA WATERS”, privind declararea nulității raportului lichidatorului SA „Liga-2”, Anna Mazur, cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, declararea nulității procesului-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur, și declararea nulității procesului-verbal nr.2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur.

La data de 21 februarie 2017, BC „Moldinconbank” SA a depus cerere de recurs împotriva hotărârii nominalizate, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2017, cu pronunțarea unei decizii prin care să fie admisă integral contestația BC „Moldinconbank” SA.

În motivarea recursului a indicat că, hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2017 este neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material, totodată, invocând încălcări de procedură comise în cadrul

petrecerii licitației din 11 noiembrie 2016.

La data de 27 martie 2017, lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur, a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat să fie respins recursul înaintat de BC „Moldinconbank” SA.

La data de 11 aprilie 2017, avocatul Iosip Andrei, în interesele SRL „AZUGA WATERS”, a depus referință la cererea de recurs înaintată de BC „Moldinconbank” SA, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de BC „Moldinconbank” SA, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Verificând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul constată că instanța de fond, la examinarea cauzei, a respectat normele de drept material și procedural, pronunțând o hotărâre întemeiată.

După cum reiese din materialele pricinii, prin hotărârea adunării creditorilor SA „Liga-2”, în procedura de faliment, din 10 octombrie 2016, s-a hotărât valorificarea masei debitoare a SA „Liga-2”, în procedură de faliment, prin comercializarea construcției pe adresa mun. Chișinău, str. Pruncului 1/1 (Vatra), cu nr. cadastral: 0100505.007.02, clădire administrativă cu suprafața de 1538,10 m.p. prin licitație „cu reducere”; s-a stabilit reducerea limită la care poate fi redus prețul în mărime de 10% din valoarea bunului, adică nu mai puțin de 3 330 000 (trei milioane trei sute treizeci mii) lei.

Avizul referitor la petrecerea licitației a fost publicat în Monitorul Oficial al RM nr.369-378 (5802-5811) din 28 octombrie 2016.

La data de 08 noiembrie 2016, SRL „AZUGA WATERS” a transferat pe contul de acumulare al debitorului, acontul în mărime de 10% din valoarea bunului expus la licitație, și anume suma de 370 000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 30 din 08 noiembrie 2016, precum și taxa de participare la licitația „cu reducere” organizată de SA „Liga-2”, în procedură de faliment, la 11 noiembrie 2016 în mărime de 1000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 29 din 08 noiembrie 2016. La aceeași dată, 08 noiembrie 2016, SRL „AZUGA WATERS” a expediat în adresa lichidatorului SA „Liga-2”, în procedură de faliment, cererea privind participarea la licitația „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, cu anexele aferente.

Reieșind din cele expuse, SRL „AZUGA WATERS” a depus în termen și în condițiile stabilite de lege și de adunarea repetată a creditorilor SA „Liga-2”, în procedură de faliment, din 17 octombrie 2016 cererea privind participarea la licitația „cu reducere” organizată de SA „Liga-2”, astfel, la data de 11 noiembrie

2016, ora 10.45, Istrati Adrian - administratorul SRL „AZUGA WATERS”, s-a înscris în lista participanților la licitația „cu reducere”, organizată de SA „Liga-2”, în procedură de faliment, pentru data de 11 noiembrie 2016, ora 11.00.

La data de 09 decembrie 2016, SRL „AZUGA WATERS” a transferat suma de 2 960 000 lei, achitând valoarea integrală a bunului adjudecat.

Potrivit cererii de recurs, BC „Moldindconbank” SA invocă încălcarea procedurii de organizare și desfășurare a licitației, și anume încălcarea prevederilor art. 118 alin. (8) din Legea insolvenței, conform căreia, pentru desfășurarea licitației, lichidatorul formează o comisie din cel puțin 3 membri. De aceea, prin prisma prevederilor art. 220 alin. (1) CC, se invocă nulitatea procesului-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației și a procesului-verbal nr. 2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016.

Dat fiind faptul că la licitația „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, s-a înregistrat doar un singur participant - SRL „AZUGA WATERS”, iar potrivit art. 120 alin. (7) din Legea insolvenței, conform căreia în cazul înscrierii unui singur participant la licitația cu reducere, vânzarea bunului se efectuează în baza unui proces-verbal al licitației, încheiat între lichidator și unicul participant, la un preț redus cu cel mult 10% din prețul inițial, se reține că prevederile 118 alin. (8) din Legea insolvenței, privind formarea unei comisii din cel puțin 3 membri, nu sunt aplicabile speței, or, licitația propriu-zisă nu a avut loc, din cauza înscrierii doar a unui singur participant.

Din aceste considerente, nu a fost necesară crearea unei comisii din cel puțin trei membri, așa cum prevede art. 118 alin. (8) din Legea insolvenței, deoarece la semnarea procesului-verbal, în condițiile art. 120 alin. (7) din Legea insolvenței, această comisie nu participă.

Potrivit art. 121 alin. (2) din Legea insolvenței, în cazul în care rezultatele licitației sunt contestate din motivul încălcării procedurii de înscriere sau de desfășurare, bunurile adjudecate nu se vor ridica.

Analizând prevederile normei citate, Colegiul conchide că alte articole în care s-ar indica motivele de anulare a rezultatelor licitației, capitolul IV, secțiunea a doua a Legii insolvenței, nu conține, astfel licitația poate fi anulată pentru încălcarea procedurii de înscriere sau de desfășurare a acesteia.

Ținând cont de faptul că nu a fost demonstrată admiterea cărorva încălcări în cadrul organizării și desfășurării licitației din 11 noiembrie 2016, sunt lipsite de temei pretențiile recurentului cu privire la declararea nulității raportului lichidatorului SA „Liga-2”, Anna Mazur, cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, declararea nulității procesului-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur, și declararea nulității procesului-verbal nr.2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur.

Mai mult ca atât, nu a fost demonstrată existența încălcărilor pretinse la întocmirea proceselor-verbale contestate, precum și nu s-a contestat conținutul acestora.

Astfel, din considerentele arătate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul și de a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2017, prin care a fost respinsă integral contestația BC „Moldinconbank” SA.

Având în vedere cele expuse și în conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către BC „Moldinconbank” SA.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2017, la contestația BC „Moldinconbank” SA către SA „Liga-2”, intervenienți accesorii SRL „Legaltriumf”, IFS DAF Centru, SA „Rezidmontaj”, SRL „AZUGA WATERS”, privind declararea nulității raportului lichidatorului SA „Liga-2”, Anna Mazur, cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, declararea nulității procesului-verbal nr. 1p/2c-330/12 cu privire la desfășurarea licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur, și declararea nulității procesului-verbal nr.2p/2c-330/12 cu privire la rezultatul licitației „cu reducere” din 11 noiembrie 2016, întocmit de lichidatorul SA „Liga-2”, Anna Mazur.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Tamara Chișcă-Doneva,

Oleg Sternioală,

Iurie Bejenaru,

Svetlana Filincova