

prima instanță: E. Lupan

dosarul nr. 2ds-24/17

instanța de apel: N. Cernat, L. Bulgac, A. Pahopol

instanța de recurs: V. Clevadî, Iu. Oprea, I. Druță, D. Mardari și G. Stratulat

Î N C H E I E R E

26 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

Valentina Clevadî

judecătorii

Iuliana Oprea, Ion Druță

Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinând cererea depusă de avocatul Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc, cu privire la explicarea dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Matveciuc Lidia împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor,

c o n s t a t ă :

La 30 octombrie 2014 Matveciuc Lidia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei or. Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor.

Prin hotărârea Judecătoriei Călărași din 11 mai 2015, acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2015, a fost admis apelul declarat de către Matveciuc Lidia, casată hotărârea Judecătoriei Călărași din 11 mai 2015, și remisă pricina spre rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Călărași din 11 mai 2016 cererea de chemare în judecată înaintată de Matveciuc Lidia împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor din mormânt și de a reînsmormânta osemintele defunctei Moroșan Doina din cimitirul din or.

Călărași în cimitirul s. Clocușna, r-l. Ocnița și obligarea Primăriei Călărași de a nu crea obstacole în deshumarea și transportarea osemintelor a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2016 a fost respins apelul declarat de Matveciuc Lidia și s-a menținut hotărârea Judecătorei Călărași din 11 mai 2016, de respingere a acțiunii.

La 16 ianuarie 2017 avocatul Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 s-a admis recursul declarat de către avocatul Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc și s-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2016 și hotărârea Judecătorei Călărași din 11 mai 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Matveciuc Lidia împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor, și s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a admis acțiunea Lidiei Matveciuc împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor.

La 06 aprilie 2017 din numele Lidiei Matveciuc avocatul Arhiliuc Ion a depus cerere de explicare a dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 solicitând indicarea numelui defunctei Moroșan Doina decedată la 24 ianuarie 2009 a cărei oseminte urmează a fi deshumate și localitatea cimitirelor unde v-a avea loc procedura de reînsmormântare, „din cimitirul de lângă biserica “Alexandru Nevschi” (Sfântul Nicolae) din or. Călărași în cimitirul din s. Clocușna r-l Ocnița”.

Verificând materialele pricinii și cererea depusă de avocatul Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc de explicare a dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 s-a admis recursul declarat de către avocatul Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc și s-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2016 și hotărârea Judecătorei Călărași din 11 mai 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Matveciuc Lidia împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor, și s-a emis o nouă

hotărâre, prin care s-a admis acțiunea Lidiei Matveciuc împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor.

Astfel, din considerentele menționate și pentru a nu crea impedimente la eliberarea și executarea titlului judecătoresc întru executarea deciziei instanței de recurs, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea avocatului Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc de explicare a dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, se admite cu explicarea faptului că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 s-a admis acțiunea Lidiei Matveciuc împotriva Primăriei or. Călărași, intervenienți accesorii Chicu Constantin și Centrul de Sănătate Publică Călărași cu privire la recunoașterea dreptului la deshumarea osemintelor defunctei Moroșan Doina și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor Doinei Moroșan decedată la 24 ianuarie 2009 din cimitirul de lângă biserica “Alexandru Nevschi” (Sfântul Nicolae) din or. Călărași în cimitirul din s. Clocușna r-l Ocnița”.

Din considerentele menționate, și în conformitate cu art. 251, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite cererea depusă de avocatul Arhiliuc Ion în interesele Lidiei Matveciuc privind explicarea dispozitivului deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 referitor la numele defunctei a cărei oseminte urmează a fi deshumate și localitatea cimitirelor unde va urma procedura de reînarmorantare.

Se explică că prin decizia Curții Supreme de Justiție s-a dispus recunoașterea dreptului Lidiei Matveciuc la deshumarea osemintelor defunctei Moroșan Doina decedată la 24 ianuarie 2009 și obligarea de a nu crea obstacole la exhumarea și transportarea osemintelor din cimitirul de lângă biserica “Alexandru Nevschi” (Sfântul Nicolae) din or. Călărași în cimitirul din s. Clocușna r-l Ocnița.

Încheierea este irevocabilă de la momentul emiterii.

Președintele ședinței,

judecători

Valentina Clevadi

Iuliana Oprea

Ion Druță

Dumitru Mardari

Galina Stratulat