

D E C I Z I E

26 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan
Ion Druță
Maria Ghervas
Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Conovalova Claudia,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Claudiei Conovalova împotriva Ministerului Educației și Direcției Învățământ, Tineret și Sport Glodeni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului și repararea prejudiciului,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de către Conovalova Claudia și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015,

c o n s t a t ă

La 04 august 2015, Conovalova Claudia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Educației și DÎTS Glodeni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului și repararea prejudiciului.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 20 noiembrie 2002 prin ordinul nr. 217-p a fost numită în funcția de director al Liceului Teoretic Balatina, com. Balatina, r. Glodeni, pe perioadă nedeterminată.

Declară reclamanta că la 25 septembrie 2014 în ziarul Univers Pedagogic Pro s-a anunțat concurs pentru ocuparea funcției de director al Liceului Teoretic Balatina com. Balatina, r. Glodeni, care la moment nu era vacantă.

Ulterior la 06 noiembrie 2014 s-a anunțat concurs repetat în ziarul Univers Pedagogic Pro. Afirmă că începând cu luna februarie 2015 șeful DÎTS insista să fie trimis extras din procesul-verbal cu candidaturile înaintate din partea colectivului pedagogic ca membri ai comisiei de concurs.

Susține că reprezentanții propuși de colectiv și-au retras candidaturile și colectivul pedagogic au semnat că nu doresc să înainteze alte candidaturi.

În luna martie 2015 Ministerul Educației a anunțat a treia oară concurs pe site-ul Ministerului Educației, iar la 23 martie 2015 a fost disponibilizată din funcția de director și numită interimar conform Codului Educației.

Invocă că la 28 aprilie 2015 s-a desfășurat concursul organizat de Ministerul Educației conform prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director în instituțiile de învățământ preuniversitar, primar, secundar, special, complementar, secundar profesional și mediu de specialitate aprobat prin ordinul Ministerului Educației nr. 762 din 12 octombrie 2010, la care dânsa nu a participat.

Ulterior, prin ordinul DÎTS Glodeni nr. 32-p din 05 mai 2015 a fost concediată.

Consideră reclamanta că concursul a fost desfășurat ilegal, pentru o funcție care nu era vacantă, ea fiind angajată la serviciu în baza unui contract individual de muncă pe perioadă nederminată.

Deasemenea susține reclamanta că adevăratul motiv de scoatere la concurs a funcției sale a fost promovarea la examenele de BAC sesiunea 2014 a elevei Barancean Ludmila, invalid de gradul I.

Menționează că toată activitatea sa profesională a desfășurat-o în Liceul Teoretic Balatina, obținând multiple diplome, grade didactice, având multe realizări ca director.

Cere Conovalova Claudia anularea ordinului DÎTS Glodeni nr. 32-p din 05 mai 2015, restabilirea în funcția de director al Liceului Teoretic Balatina, r. Glodeni, compensarea salariului pierdut din ziua concedierii și până la restabilirea în funcție și repararea prejudiciului moral în sumă de 100 000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016, a fost respins apelul declarat de către Conovalova Claudia și menținută hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015.

La 12 ianuarie 2017, Conovalova Claudia a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 și hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015 cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În susținerea recursului Conovalova Claudia a invocat ilegalitatea și netemeinicia hotărârilor instanțelor de judecată ierarhic inferioare.

A indicat recurenta că, instanțele ierarhic inferioare nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată, or dânsa a fost numită în funcția de director, la 20 octombrie 2002 în baza unui contract individual de muncă pe durată nelimitată, astfel anunțarea concursului la funcția sa cu încetarea de drept a contractului individual de muncă este total ilegală.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele dosarului atestă că copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 a fost expediată în adresa recurentei la 24 noiembrie 2016, astfel recursul declarat de către Conovalova Claudia la 12 ianuarie 2017 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 20 februarie 2017, în adresa intimațiilor Ministerul Educației și DÎTS Glodeni a fost expediată copia recursului declarat de către Conovalova Claudia cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 10 martie 2017 Ministerul Educației și DÎTS Glodeni au depus referințe, prin care au solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil, invocând în acest sens că argumentele recurente sunt similare celor din cererea de chemare în judecată și cererea de apel, reiterând că încetarea de drept a contractului de muncă cu Claudia Conovalova a avut loc prin efectul legii, independent de voința vreunei părți ca urmare a modificării legislației în domeniul educației și în temeiul art. 82 lit. f) din Codul muncii.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, recursul declarat de către Conovalova Claudia a fost declarat admisibil.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că prin ordinul Ministerului Educației nr. 217-p din 20 noiembrie 2002 Conovalova Claudia a fost numită în funcție de director al Liceului Teoretic Balatina, rn. Glodeni (f.d. 7).

Prin ordinul Ministerului Educației nr. 1006 din 24 septembrie 2014, s-a anunțat concurs pentru ocuparea funcției de director a unor instituții de învățământ, inclusiv și a liceului Teoretic Balatina, rn. Glodeni (f.d. 65).

Prin ordinul Direcției Învățământ, Tineret și Sport Glodeni nr. 22-p din 23 martie 2015 s-a constatat încetarea de drept a contractului individual de muncă al Claudiei Conovalova dânsa fiind desemnată în calitate de director interimar al Liceului Teoretic Balatina până la desfășurarea concursului și numirea unui director în conformitate cu prevederile legale (f.d. 73).

Se reține că recurenta-reclamantă Conovalova Claudia nu a depus cerere și nu a participat la concurs, câștigătoarea concursului fiind desemnată Cechina Elena.

Drept urmare, prin ordinul Direcției Învățământ, Tineret și Sport Glodeni nr. 32-p din 05 mai 2015, Conovalova Claudia a fost concediată din funcția de director interimar al Liceului Teoretic Balatina din aceeași zi. (f.d. 8), iar prin ordinul Direcției Învățământ, Tineret și Sport Glodeni nr. 33-p din 05 mai 2015 cu privire la numirea în funcție, s-a numit în funcția de director al Liceului Teoretic Balatina, Cechina Elena cu începere din data de 05 mai 2015 pe o perioadă de 5 ani (f.d. 77).

Prin hotărârea Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016, cererea de chemare în judecată a Claudiei Conovalova împotriva Ministerului Educației al Republicii Moldova și DÎTS Glodeni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului și repararea prejudiciului, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că hotărârile instanțelor ierarhic inferioare sunt întemeiate și legale, or potrivit art. 153 Codul Educației, în vigoare din 24 noiembrie 2014, contractele individuale de muncă ale directorilor instituțiilor de învățământ publice, cu excepția celor din învățământul superior, de la numirea cărora în funcție au trecut mai mult de 5 ani încetează de drept la data expirării a 4 luni de la intrarea în vigoare a prezentului cod. Constatarea cazului de încetare de drept a contractului individual de muncă se face de către autoritățile cu competențe legale de numire în funcție și este adusă la cunoștință persoanelor aflate în situațiile respective în termen de cel mult 5 zile lucrătoare. În termen de cel mult 6 luni de la data încetării contractelor individuale de muncă în condițiile alin.(1), autoritățile cu competențe legale de numire în funcție vor organiza concursuri de ocupare a posturilor de director devenite vacante. În perioada de până la numirea prin concurs a directorilor instituțiilor publice de învățământ, conducerea instituțiilor va fi exercitată de către directorii interimari desemnați de către autoritățile cu competențe legale de numire în funcție.

Astfel, prin ordinul Direcției Învățământ, Tineret și Sport Glodeni nr. 22-p din 23 martie 2015 corect a fost constatată încetarea de drept a contractului individual de muncă al Claudiei Conovalova și a fost desemnată în calitate de director interimar al Liceului Teoretic Balatina până la desfășurarea concursului și numirea unui director în conformitate cu prevederile legale (f.d. 73), iar prin ordinul nr. 32-p din 05 mai 2015 Claudia Conovalova legal și întemeiat a fost concediată, or dânsa nu a participat la concurs pentru funcția de director al Liceului Teoretic Balatina, câștigătoare fiind desemnată Elena Cechina.

În aceeași ordine de idei, se reiterează că concursul pentru ocuparea funcției de director al Liceului Teoretic Balatina, inclusiv a altor instituții de învățământ a fost anunțat în temeiul ordinului Ministerului Educației nr. 1006 din 24 septembrie 2014 cu privire la organizarea concursului și desfășurat în conformitate cu pct. 7 al Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director în instituțiile de învățământ preșcolar, primar, secundar, special, complementar, secundar profesional și mediu de specialitate aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 762 din 12 octombrie 2010, în vigoare la data anunțării concursului, potrivit căruia în cazul directorului ales prin concurs, concursul se anunță cu două luni înainte de expirarea termenului contractului individual de muncă, iar în cazul directorilor care nu au fost aleși prin concurs - în termenul stabilit de angajator, în fiecare caz în parte, iar până la numirea în funcția de director în bază de concurs, angajatorul numește un director interimar.

Nu poate fi reținut argumentul recurentei Conovalova Claudia, precum că instanțele ierarhic inferioare nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată, dânsa fiind numită în funcția de director la 20 octombrie 2002 în baza unui contract individual de muncă pe durată nelimitată, astfel încetarea de drept a contractului individual de muncă și anunțarea concursului la funcția sa o consideră ilegală, deoarece Codul Educației vizează situații specifice de încetare a contractului individual de muncă în domeniul învățământului și stabilește, cu titlu de excepție,

anumite condiții, care, datorită specificului sferei de reglementare și subiecților vizați, derogă de la principiile generale aplicabile contractului individual de muncă.

În consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră corectă și legală concluzia instanței de fond, menținută de către Curtea de Apel Chișinău, privind respingerea acțiunii înaintată de către Conovalova Claudia, ordinul Ministerului Educației nr. 32-p din 05 mai 2015 cu privire la concedierea din funcția de director interimar al Liceului Teoretic Balatina a recurente/reclamante din aceeași dată fiind pe deplin legal, raporturile juridice încetând de drept, odată cu expirarea termenului prevăzut de legislație.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Conovalova Claudia și a menține decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 și hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Conovalova Claudia.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2016 și hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Claudiei Conovalova împotriva Ministerului Educației și Direcției Învățământ, Tineret și Sport Glodeni cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului și repararea prejudiciului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Ion Druță

Maria Ghervas

Mariana Pitic