

prima instanță: Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău
Judecător: R. Pascari
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: A. Panov, A. Pahopol, A. Minciuna

Î N C H E I E R E

26 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Nicolae Craiu și Oleg Sterniolă

examinând admisibilitatea cererii de recurs declarate de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienții accesorii Anati Snejana, executorul judecătoresc Zaharescu Olga și Consiliul Coordonator al Audiovizualului privind constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil, repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2016, prin care a fost respins apelul formulat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și admis apelul declarat de „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, fiind casată hotărârea Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău din 23 septembrie 2016, în partea respingerii cerințelor ce țin de încasarea venitului ratat și cheltuielilor de judecată, cu emiterea unei noi hotărâri pe aceste capete de cerere, de admitere a acțiunii,-

c o n s t a t ă :

La 06 aprilie 2016, Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil, repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Solicită Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, constatarea faptului încălcării dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești irevocabile, repararea prejudiciului material în mărime de 662 728,80 lei, încasarea venitului ratat în mărime de 328 202 lei și compensarea cheltuielilor aferente pentru serviciile juridice contractate în cuantum de 12 500 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 07 aprilie 2016, a fost introdus în calitate de intervenient accesoriu Anati Snejana. (vol. I; f. d. 52)

La 12 mai 2016, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, iar, la 08 iulie 2016, a fost introdus în calitate de intervenient accesoriu executorul judecătoresc Zaharescu Olga. (vol. I; f. d. 60, 132 – 133)

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 23 septembrie 2016, a fost admisă parțial acțiunea, fiind constatată încălcarea dreptului de executare în termen rezonabil a hotărârii Judecătoriei Economice de Circumscripție din 16 iunie 2010.

În rest, pretențiile cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și compensarea cheltuielilor de judecată, formulate de Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, au fost respinse ca neîntemeiate. (vol. I; f. d. 181, 186 – 197)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2016, a fost respins apelul formulat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și admis apelul declarat de „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, fiind casată hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 23 septembrie 2016, în partea respingerii cerințelor ce țin de încasarea venitului ratat și cheltuielilor de judecată, cu emiterea unei noi hotărâri pe aceste capete de cerere, de admitere integrală a acțiunii.

Astfel, a fost încasată din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, a sumei de 328 202 lei, cu titlu de venit ratat pentru perioada neexecutării 2010 – 2016 a hotărârii Judecătoriei Economice din 16 iunie 2016 și suma de 12 500 lei, cheltuielile pentru asistență juridică, iar în total suma de 340 702 lei.

În rest, a fost menținută hotărârea primei instanțe. (vol. II; f. d. 18 – 26)

La 11 ianuarie 2017, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa participanților la proces copia deciziei adoptate. (vol. II; f. d. 27).

La 08 februarie 2017, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel din 16 decembrie 2016, solicitând casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2016 și a hotărârii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 23 septembrie 2016, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Studiind cererea de recurs în raport cu materialele cauzei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o remite la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii din decizia atacată cu recurs, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Raportul juridic dedus judecății vizează acțiunea depusă de Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, împotriva Ministerului

Justiției al Republicii Moldova, intervenienții accesorii Anati Snejana, executorul judecătoresc Zaharescu Olga și Consiliul Coordonator al Audiovizualului privind constatarea faptului încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești irevocabile, repararea prejudiciului material în mărime de 662 728,80 lei, încasarea venitului ratat în mărime de 328 202 lei și compensarea cheltuielilor aferente pentru serviciile juridice contractate în cuantum de 12 500 lei.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei pricini, a fost admisă parțial acțiunea, fiind constatată încălcarea dreptului de executare în termen rezonabil a hotărârii Judecătoriei Economice de Circumscripție din 16 iunie 2010. În rest, pretențiile cu privire la repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și compensarea cheltuielilor de judecată, formulate de Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, au fost respinse ca neîntemeiate. (vol. I; f. d. 181, 186 – 197)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2016, a fost respins apelul formulat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și admis apelul declarat de „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, fiind casată hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 23 septembrie 2016, în partea respingerii cerințelor ce țin de încasarea venitului ratat și cheltuielilor de judecată, cu emiterea unei noi hotărâri pe aceste capete de cerere, de admitere integrală a acțiunii.

Astfel, a fost încasată din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, a sumei de 328 202 lei, cu titlu de venit ratat pentru perioada neexecutării 2010 – 2016 a hotărârii Judecătoriei Economice din 16 iunie 2016 și suma de 12 500 lei, cheltuielile pentru asistență juridică, iar în total suma de 340 702 lei.

În rest, a fost menținută hotărârea primei instanțe. (vol. II; f. d. 18 – 26)

Din analiza deciziei contestate, instanța de judecată notează că instanța de apel a stabilit că prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 16 iunie 2010 s-a dispus revendicarea de la Consiliul Coordonator al Audiovizualului încăperile ce aparțin cu drept de proprietate SRL „Farmacia Tehmedfarm”, amplasate în mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab, 46, anume: încăperea nr.4 de la etajul 1, cu suprafața de 16 m și 2,4m din încăperea nr.2 coridorul, iar de la etajul 2 încăperea nr.2 cu suprafața de 13 m². A fost obligat Consiliul Coordonator al Audiovizualului să restabilească încăperile conform planului existent. Totodată, prin aceeași hotărâre judecătorească s-a stabilit servitutea asupra spațiului de folosință comună, conform Planului cadastral, fiind dispusă și încasarea de la Consiliul Coordonator al Audiovizualului în beneficiul SRL „Farmacia Tehmedfarm” a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei și taxa de stat în mărime de 270lei. Hotărârea a rămas irevocabilă prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2011. (vol. II; f. d. 22 – 23)

Astfel, deși instanța de apel a constatat neexecutarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești menționate mai sus (6 ani și 3 luni), a indicat în partea motivată (parag. 45; vol. II; f. d. 25 – 26) și în dispozitivul deciziei sale, hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău din 16 iunie 2016.

În aceste circumstanțe, se impune emiterea unei încheieri de corectare a unei greșeli evidente, strecurate în decizia Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2016 în acord cu art. 249 din Codul de procedură civilă.

Pe cale de consecință, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare în ordine de recurs cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru emiterea unei încheieri de corectare a greșelii evident strecurate în partea introductivă și dispozitivă deciziei recurate.

În conformitate cu art. 249 și art. 269-270 CPC, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se ridică de la examinare în ordine de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea „Farmacia Tehmedfarm” S.R.L., în proces de lichidare, împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienții accesorii Anati Snejana, executorul judecătoresc Zaharescu Olga și Consiliul Coordonator al Audiovizualului privind constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil, repararea prejudiciului material, încasarea venitului ratat și compensarea cheltuielilor de judecată și se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru corectarea greșelii.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecători:

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală