

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: Maria Moraru

DECIZIE

26 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Tatiana Vieru

Judecătorii: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”,
în pricina civilă intentată la cererea administratorului procesului de
insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș
Alexandru, cu privire la obligarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”
de a nu sista prestația serviciilor oferite în baza contractelor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017, prin care s-a
admis cererea administratorului procesului de insolvabilitate a Societății cu
Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș Alexandru cu privire la obligarea
creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” de a nu sista prestația serviciilor
oferite în baza contractelor,

c o n s t a t ă:

La 24 ianuarie 2017 administratorul procesului de insolvabilitate a Societății cu
Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș Alexandru a depus cerere cu
privire la obligarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” de a nu sista
prestația serviciilor oferite în baza contractelor.

În motivarea cererii administratorul insolvabilității Verdeș Alexandru a indicat
că, la adunarea creditorilor din 04 octombrie 2016 reprezentantul creditorului
Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” a adus la cunoștință membrilor comitetului
creditorilor despre faptul că activitatea companiei Societatea cu Răspundere Limitată
„Medianet Group” este dependentă de serviciile prestate de către Societatea pe
Acțiuni „Moldtelecom”, care la rândul său contractează servicii de la terți pentru
prestarea complexă a serviciilor, cum ar fi contractarea energiei electrice consumată

de utilajul Societății cu Răspundere Limitată „Medianet Group” care sunt amplasate în fântâni și puncte ce aparțin Societății pe Acțiuni „Moldtelecom”.

Pentru asigurarea continuă a activității companiei prin menținerea serviciilor și asigurarea cu energie electrică, s-a propus de a include în planul ce urmează a fi elaborat de debitor un mecanism de plăți față Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” și, anume până în luna octombrie al anului 2016 să fie efectuate plăți curente în conformitate cu contractele de prestare servicii. Astfel, începând cu luna noiembrie 2016 să fie efectuate plăți în mărime de cel puțin 100 000 lei și începând cu luna martie 2017 să fie efectuate plăți în mărime de cel puțin 130 000 lei.

Indică administratorul procesului de insolvență că în acest plan urmează a fi menționate prevederile alin. (2) al art. 97 din Legea insolvenței și că furnizorul Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” își menține dreptul să reducă sau să întrerupă serviciile prestate în cazul de neachitare a plăților de către debitor, în ordinea solicitată mai sus.

Menționează că, deoarece plățile curente conform acordurilor de prestare servicii se achită cu regularitate, iar restul sumelor solicitate de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” urmează a fi achitate în conformitate cu prevederile Legii insolvenței, în baza planului de restructurare care urmează să se aprobe, consideră solicitările creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” la etapa actuală de desfășurare a procesului ca fiind abuzive ce pun în pericol activitatea continuă a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group”, care servește sursă de recuperare a creanțelor.

Mai indică administratorul insolvenței Verdes Alexandru că, la data de 25 august 2016, prin notificarea nr. 30/2i-545/16, Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” a fost avertizată despre necesitatea respectării Legii insolvenței și consecințele juridice care pot apărea în cazul deconectării.

Astfel consideră că, creditorul Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” ar putea ignora prevederile legale și ar putea sista prestarea serviciilor internet, telefonie fixă, internet exchange, servicii colocare, energie electrică și bucla locală către debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group”, a cărei activitate depinde în totalitate de către acesta.

Solicită administratorul procesului de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș Alexandru, admiterea cererii și obligarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” să nu sisteze prestația serviciilor prestate în baza contractelor de prestări servicii cu Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group”, pînă la aprobarea planului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017, a fost admisă cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Medianet Group”, Verdeș Alexandru și a fost dispusă obligarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” de a nu sista prestația serviciilor oferite în baza contractelor

(acordurilor de prestare servicii) către debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group”, până la aprobarea planului.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolabilitate, la 08 februarie 2017 Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” a contestat-o cu recurs solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017 cu remiterea emiterea unei noi hotărâri prin care demersul administratorului procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș Alexandru, să fie respins.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, instanța de insolabilitate a examinat cauza în mod superficial deoarece nu a stabilit dacă serviciile prestate de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” au sau nu statut de servicii de utilitate publică și dacă este desemnată sau nu Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” ca furnizor cu poziție dominantă pe piețele acestor servicii.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la 24 ianuarie 2017, iar cererea de recurs a fost depusă prin intermediul oficiului poștal la 08 februarie 2017. În asemenea circumstanțe instanța de recurs constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului.

Studiind cererea de recurs în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează despre necesitatea respingerii recursului cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolabilității, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum urmează din actele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rapid Link”, s-a constatat insolabilitatea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group” și s-a intentat procedura de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group”. A fost desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolabilitate a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș Alexandru.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017, a fost dispusă obligarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” de a nu sista prestația serviciilor oferite în baza contractelor (acordurilor de prestare servicii) către debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group”, până la aprobarea planului.

Examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, concluzia instanței de insolabilitate despre necesitatea obligării Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” de a nu sista prestarea serviciilor față de Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group” este una corectă, fiind aplicate și interpretate corect normele de drept material și procedural.

În conformitate cu art. 97 alin. (1) din Legea insolabilității, niciun furnizor de servicii de utilitate publică care deține o poziție dominantă (livrări de energie electrică, gaze naturale, apă, servicii telefonice sau altele asemenea) nu are dreptul să refuze ori să întrerupă unilateral prestarea unor astfel de servicii către debitor din momentul depunerii cererii introductive, chiar dacă debitorul nu a plătit serviciile prestate anterior depunerii cererii introductive. În cazul în care se intenționează procedură de insolabilitate, procedură a falimentului sau procedură de restructurare, costurile serviciilor curente se achită lunar în baza contractelor încheiate de furnizor cu administratorul/lichidatorul.

Tot în acest context Colegiul menționează că unul din scopurile procedurii de insolabilitate este luarea de măsuri în vederea redresării activității întreprinderii ce se află în dificultate financiară.

Trecerea în procedura de restructurare prin aprobarea unui plan se acordă șansă de prelungire a activității întreprinderii păstrând locurile de muncă și activitatea de bază.

Reieșind din norma de drept citată Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că instanța de insolabilitate a aplicat măsura prevăzută doar până la aprobarea planului de restructurare și nu mai mult. Or, întreruperea livrării serviciilor către debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Medianet Group” pînă la aprobarea planului, ar întrerupe activitatea acesteia.

Mai mult decît atît, instanța de recurs menționează că, în cazul în care nu v-a fi aprobat un plan de restructurare și intrarea în faliment a debitorului, instanța poate să revină asupra întrebării de sistare a furnizării de servicii.

Reieșind din cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată și legală, iar cererea de recurs depusă de recurentă este una neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 ianuarie 2017, în pricina civilă intentată la cererea administratorului procesului de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Medianet Group” – Verdeș Alexandru, privind obligarea creditorului Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” de a nu sista prestația serviciilor oferite în baza contractelor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu