

Prima instanță: Jud. Cahul
Jud. L. Turculeț
Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul:
G. Vavrin, R.Petrov, I.Dănilă

ÎNCHEIERE

26 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului judecător: Tatiana Vieru
judecătorii: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017

c o n s t a t ă :

La 05 aprilie 2017, Curtea Supremă de Justiție a recunoscut inadmisibil recursul declarat de Primăriei și primarul s. Colibași r-l Cahul reprezentată de avocatul Dumitran Ignat, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Eremia Ana împotriva Primăriei și primarului s. Colibași r-l Cahul cu privire la încasarea compensației unice la încetarea contractului individual de muncă, a penalităților și prejudiciului moral, împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 20 decembrie 2016, prin care s-a respins apelul depus de Primăria și primarul s. Colibași r-l Cahul și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, s-a strecurat o eroare evidentă în cuprinsul deciziei ce ține de denumirea instanței de apel și de data emiterii deciziei contestate, fiind greșit indicată „Curtea de Apel Chișinău”, pe când corect urma a fi indicat „Curtea de Apel Cahul” și greșit a fost indicat „decizia Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2016” pe când corect urma a fi indicat „deciziei Curții de Apel Cahul din 20 decembrie 2016”.

Eroarea strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017 este evidentă, deoarece atât din materialele dosarului, cât și din recursul declarat direct se oglindește faptul că denumirea instanței de apel este „Curtea de Apel Cahul” și data emiterii deciziei contestate este „20 decembrie 2016”.

Reieșind din cele enunțate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, prin indicarea corectă a denumirii instanței de apel „Curtea de Apel Cahul” în loc de „Curtea de Apel Chișinău” și indicarea corectă a datei deciziei contestate „20 decembrie 2016” în loc de „26 septembrie 2016”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în conținutul deciziei Curții Supreme de Justiție din 05 aprilie 2017, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Anei Eremia împotriva Primăriei și primarului s. Colibași r-1 Cahul cu privire la încasarea compensației unice la încetarea contractului individual de muncă, a penalităților și prejudiciului moral, cu indicarea corectă a denumirii instanței de apel „Curtea de Apel Cahul” în loc de „Curtea de Apel Chișinău” și indicarea corectă a datei deciziei contestate „20 decembrie 2016” în loc de „26 septembrie 2016”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu