

prima instanță: A. Roșca

dosarul nr. 3ra-518/17

instanța de apel: S. Procopciuc, E. Grumeza și Gh. Liulca

Î N C H E I E R E

03 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență Odagiu Mariana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Galușca Catalina în interesele lui Didic Victor împotriva societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență cu privire la obligarea prezentării informației solicitate, obligarea dării acordului pentru privatizarea apartamentului și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 13 decembrie 2016, prin care s-a admis apelul declarat de avocatul Galușca Catalina în interesele lui Didic Victor, s-a casat hotărârea Judecătoriei Bălți din 12 septembrie 2016 și s-a emis o nouă hotărâre de admitere parțială a acțiunii

c o n s t a t ă :

Prin mandatul din 02 august 2016 avocatul Galușca Catalina a fost împuternicită de Didic Victor să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cererea de chemare în judecată, de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 2).

La 02 august 2016 avocatul Galușca Catalina a depus în interesele lui Didic Victor cerere de chemare în judecată împotriva societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență cu privire la obligarea prezentării informației solicitate, obligarea dării acordului pentru privatizarea apartamentului și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată avocatul Galușca Catalina a indicat că Didic Victor la 05 mai 2016 a solicitat de la societatea pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență eliberarea certificatului privind valoarea de bilanț a blocului de locuit din str. Krîlov, 21/4, mun. Bălți.

Societatea pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență a recepționat petiția adresată, însă Didic Victor nu a primit răspuns contrar Legii cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 și Legii privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11 mai 2000.

Apartamentul nr. 1 i-a fost repartizat lui Didic Victor și membrilor familiei acestuia în baza hotărârii Consiliului mun. Bălți nr. 1/21 din 21 ianuarie 1999 și ordinului de repartiție nr. 022662 din 11 februarie 1999.

Didic Victor dorește să privatizeze apartamentul nr. 1 situat pe str. Krilov, 21/4, mun. Bălți, însă pentru aceasta este necesar costul de bilanț pe care în alt mod nu îl poate obține.

Cere avocatul Galușca Catalina obligarea societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență să-i prezinte lui Didic Victor informația solicitată la 05 mai 2016 și anume: certificatul privind valoarea de bilanț a casei de locuit din str. Krilov, 21/4, mun. Bălți, obligarea dării acordului pentru privatizarea apartamentului nr. 1 din casa dată și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 3-4).

Prin hotărârea Judecătoria Bălți din 12 septembrie 2016 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Didic Victor (f.d. 31, 34-35).

La 14 septembrie 2016 avocatul Galușca Catalina a declarat în interesele lui Didic Victor apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoria Bălți din 12 septembrie 2016, iar la 07 noiembrie 2016 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 33, 44-45).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 13 decembrie 2016 a admis apelul declarat de avocatul Galușca Catalina în interesele lui Didic Victor.

A casat hotărârea Judecătoria Bălți din 12 septembrie 2016 și a emis o nouă hotărâre de admitere parțială a acțiunii prin care:

A obligat societatea pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență să elibereze lui Didic Victor certificat privind valoarea de bilanț a casei de locuit din str. Krilov, 21/4, mun. Bălți.

A respins în rest pretențiile lui Didic Victor (f.d. 67-71).

În motivarea soluției instanța de apel a indicat că conform art. 34 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngădit.

Limitarea accesului la informație a oricărei persoane ar însemna încălcarea unui drept garantat de Constituția Republicii Moldova.

Societatea pe acțiuni „Produse Cerealiere” prin refuzul de a furniza informația solicitată lezează lui Didic Victor drepturile împiedicându-l să realizeze interesele.

La 10 martie 2017 lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență Odagiu Mariana prin intermediul oficiului poștal a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 13 decembrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea cererii de recurs lichidatorul Odagiu Mariana a indicat că societatea pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență nu cade sub incidența Legii privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11 mai 2000, deoarece nu gestionează servicii publice, selectează, posedă, păstrează sau dispune de informații oficiale.

Societatea pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență nu este în drept de a elibera certificat privind valoarea de bilanț a bunurilor ce sunt incluse în masa debitoare a întreprinderii insolvente.

Prin eliberarea certificatului privind valoarea de bilanț a blocului de locuit din str. Krilov, 21/4, mun. Bălți va depăși atribuțiile prevăzute de Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, prejudiciind creditorii validați în cadrul procesului de insolvență.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență Odagiu Mariana în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia deciziei din 13 decembrie 2016 la 23 ianuarie 2017 și a fost recepționată de lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență Odagiu Mariana la 03 februarie 2017 (f.d. 72; 74).

Prin urmare, recursul declarat de lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență Odagiu Mariana prin intermediul oficiului poștal la 10 martie 2017 este depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Liquidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență Odagiu Mariana în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate a emis o hotărâre legală, iar argumentele invocate de lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvabilitate Odagiu Mariana în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de lichidatorul societății pe acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvabilitate Odagiu Mariana se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan