

instanța de insolabilitate: E. Fistican

D E C I Z I E

03 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul:

Iulia Sîrcu,

Judecătorii:

Maria Ghervas, Ion Druță,

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Gîrleanu Natalia în interesele asociației de economii și împrumut „Mereni”, în pricina civilă la cererea depusă de administratorul insolabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru împotriva Lilei Plămădeală cu privire la validarea popririi și încasarea sumei, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016, prin care s-a respins cererea de validare a popririi depusă de administratorul insolabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru și s-a desființat poprirea înființată față de Plămădeală Lilia

c o n s t a t ă

La 21 aprilie 2015 administratorul insolabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru a depus cerere împotriva Lilei Plămădeală cu privire la validarea popririi și încasarea sumei.

În motivarea cererii cu privire la validarea popririi administratorul Cucu Dumitru a indicat că prin hotărîrea Curții de Apel Bender din 27 septembrie 2013 s-a intentat procesul de insolabilitate față de asociația de economii și împrumut „Mereni”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate.

Conform Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 177 din 25 iulie 2014, Curtea de Apel Bender a încetat activitatea, circumscripția revenind la Curtea de Apel Chișinău.

Prin contractul de împrumut din 28 noiembrie 2008 asociația de economii și împrumut „Mereni” a acordat Lilei Plămădeală împrumut, iar aceasta s-a obligat să ramburseze suma împrumutată conform ordinii indicate în contract.

Pînă la moment Plămădeală Lilia nu a restituit împrumutul și se eschivează de la executarea obligațiilor contractuale.

Asociația de economii și împrumut „Mereni” a expediat în adresa Lilei Plămădeală somație, solicitând achitarea sumei împrumutate, însă aceasta nu a reacționat.

Cere administratorul Cucu Dumitru validarea popririi cu încasarea din contul terțului poprit Plămădeală Lilia în beneficiul asociației de economii și împrumut „Mereni” a datoriei în mărime de 115 687 lei (f.d. 1-2).

La 19 decembrie 2016 Gîrleanu Natalia a depus în interesele asociației de economii și împrumut „Mereni” cerere de modificare a pretențiilor, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a popririi și încasarea din contul terțului poprit Plămădeală Lilia în beneficiul asociației de economii și împrumut „Mereni” a datoriei în mărime de 115 687 lei (f.d. 53-54).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016 s-a respins ca neîntemeiată cererea de validare a popririi depusă de administratorul insolabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru și concretizată de lichidatorul asociației de economii și împrumut „Mereni” Gîrleanu Natalia.

S-a desființat poprirea înființată față de Plămădeală Lilia în limitele sumei de 115 687 lei (f.d. 64-68).

La 10 ianuarie 2017 Gîrleanu Natalia declarat în interesele asociației de economii și împrumut „Mereni” recurs nemotivat împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016, iar la 24 martie 2017 recurs motivat împotriva aceleiași hotărîri, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărîrii și emiterea unei noi hotărîri de admitere a cererii privind validarea popririi (f.d. 70, 71-74).

În motivarea cererii de recurs Gîrleanu Natalia a indicat că hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016 este ilegală, emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Asociația de economii și împrumut „Mereni” a acordat Lilei Plămădeală împrumut în mărime de 75 000 lei.

Plămădeală Lilia a restituit asociației de economii și împrumut „Mereni” numai suma de 56 485 lei.

Pentru neachitarea la timp a sumei împrumutate Plămădeală Lilia urmează să achite asociației de economii și împrumut „Mereni” dobînda de întîrziere și penalitatea în mărime de 50 % pentru fiecare zi de întîrziere.

Pînă la momentul adresării în instanța de insolabilitate datoria Lilei Plămădeală față de asociația de economii și împrumut „Mereni” este în sumă de 115 687 lei.

Instanța de insolabilitate nu ținut cont că Plămădeală Lilia a încheiat cu asociația de economii și împrumut „Mereni” contractul de gaj nr. 106 din 19 septembrie 2007, în baza căruia acesteia i s-a acordat împrumut în mărime de 75 000 lei, semnând în acest sens contractul de împrumut nr. 131 din 20 septembrie 2007.

Gajul pînă în prezent nu este radiat, fapt atestat prin confirmarea de înregistrare a gajului nr. 4757 din 20 septembrie 2007, emisă de notarul privat Bobeico Maria.

Instanța de insolabilitate nu a luat în considerație existența datoriei, calculând eronat sumele achitate, fără divizarea destinației plăților efectuate.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 126 alin. (10) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrea de validare a popririi este supusă numai recursului de către terțul poprit.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia hotărîrii din 28 decembrie 2016 la 02 martie 2017 (f.d. 69).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma recepționarea copiei hotărîrii instanței de insolabilitate de către Gîrleanu Natalia.

Prin urmare, recursul declarat de Gîrleanu Natalia în interesle asociației de economii și împrumut „Mereni” la 10 ianuarie 2017 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărîrea Curții de Apel Bender din 27 septembrie 2013 a fost intentat procesul de insolabilitate față de asociația de economii și împrumut „Mereni”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Cucu Dumitru.

La 21 aprilie 2015 administratorul insolabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru a depus cerere împotriva Lilei Plămădeală cu privire la validarea popririi și încasarea sumei (f.d. 1-2).

La 19 decembrie 2016 Gîrleanu Natalia identificându-se lichidator al asociației de economii și împrumut „Mereni” a depus cerere de modificare a pretențiilor, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a popririi și încasarea din contul terțului poprit Plămădeală Lilia în beneficiul asociației de economii și împrumut „Mereni” a datoriei în mărime de 115 687 lei (f.d. 53-54).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016 s-a respins ca neîntemeiată cererea de validare a popririi depusă de administratorul insolabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru și concretizată de lichidatorul asociației de economii și împrumut „Mereni” Gîrleanu Natalia.

S-a desființat poprirea înființată față de Plămădeală Lilia în limitele sumei de 115 687 lei (f.d. 64-68).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolabilitate a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

La 20 septembrie 2007 asociația de economii și împrumut „Mereni” a încheiat cu Plămădeală Lilia contractul de împrumut nr. 131 din 20 septembrie 2007 (f.d. 5).

În baza contractului menționat, asociația de economii și împrumut „Mereni” la 21 septembrie 2007 a împrumutat Lilei Plămădeală suma de 75 000 lei pe termen de 36 luni cu dobînda de 26 % anual pînă la 20 decembrie 2010 (f.d. 30).

Prin pct. 2.6 din contract Plămădeală Lilia s-a obligat să ramburseze împrumutul în mărime de 75 000 lei și dobînda aferentă în mărime de 54 275 lei pînă la 20 decembrie 2010 (f.d. 5).

Prin chitanțele anexate la materialele pricinii se confirmă că Plămădeală Lilia a achitat asociației de economii și împrumut „Mereni” la 28 decembrie 2007 dobînda în mărime de 355 lei, la 20 martie 2008 dobînda în mărime de 4 930 lei, la 01 noiembrie 2012 dobînda în mărime de 3 235,65 lei și la 08 noiembrie 2012 împrumutul în mărime de 48 000 lei, iar în total dobînda în mărime de 8 520,65 lei și împrumutul în mărime de 48 000 lei (f.d. 27).

Din probele prezentate nu rezultă cert că Plămădeală Lilia a achitat asociației de economii și împrumut „Mereni” integral împrumutul și dobînda aferentă.

Conform art. 3 alin. (2) Legea cu privire la administratorii autorizați nr. 161 din 18 iulie 2014, profesia de administrator poate fi exercitată doar de persoanele autorizate în condițiile prezentei legi și incluse în Registrul administratorilor autorizați.

Conform art. 27 alin. (1) Legea cu privire la administratorii autorizați nr. 161 din 18 iulie 2014, desemnarea administratorului în cadrul unui proces judiciar de insolvabilitate a persoanei juridice de drept privat sau a întreprinzătorului individual se efectuează în condițiile stabilite prin Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Conform art. 63 alin. (2) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului și al procedurii simplificate a falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată.

Conform art. 5 alin. (5) lit. c) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvabilității sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

La materialele pricinii nu sunt date care confirmă că Gîrleanu Natalia este lichidatorul asociației de economii și împrumut „Mereni”.

În ședința de judecată din 23 mai 2016 administratorul insolvabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru a solicitat amânarea din motive de sănătate și a indicat că se va prezenta loctiitorul său (f.d. 41).

Ulterior, Gîrleanu Natalia a depus cereri de amânare a ședințelor de judecată din 20 iunie 2016 și 26 septembrie 2016 indicându-se în calitate de loctiitorul administratorului insolvabilității al asociației de economii și împrumut „Mereni” (f.d. 44-48).

În procesele-verbale ale ședințelor de judecată din 26 septembrie 2016, 22 decembrie 2016 și 28 decembrie 2016 deja este indicat că Gîrleanu Natalia este lichidatorul asociației de economii și împrumut „Mereni”, în baza autorizației anexate la dosar, însă la materialele pricinii aceasta lipsește.

În afară de aceasta, conform art. 624 alin. (1) Codul civil, clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun.

În punctul 2.9 al contractului din 20 septembrie 2007 părțile au stipulat că în cazul neachitării la timp Plămădeală Lilia va achita o penalitate în mărime de 50 % din suma aferentă fiecărei zile restante.

Din lista împrumuturilor restante ale asociației de economii și împrumut „Mereni” din 31 august 2013 rezultă că Plămădeală Lilia urmează să achite penalitatea în mărime de 63 241,79 lei (f.d. 24, 32).

În cererea de validare a popririi administratorul Cucu Dumitru a solicitat încasarea datoriei în mărime de 115 687 lei, dintre care face parte penalitatea în mărime de 63 241,79 lei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Contrar normelor de drept citate, administratorul insolvenței al asociației de economii și împrumut „Mereni” Cucu Dumitru nu a anexat la materialele pricinii calculul și perioada pentru care a fost calculată penalitatea.

Prin urmare, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica corectitudinea calculului penalității și temeinicia pretenției administratorului Cucu Dumitru cu privire la încasarea acestei sume.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolvență la examinarea pricinii a încălcat normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Gîrleanu Natalia în interesele asociației de economii și împrumut „Mereni”, de a casa hotărârea instanței de insolvență și de a restitui pricina spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecători.

La rejudecarea pricinii este necesar de ținut cont de cele expuse și în dependență de cele obținute de emis o hotărâre legală.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c), art. 445 alin. (3) Codul de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Gîrleanu Natalia în interesele asociației de economii și împrumut „Mereni”.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016, în pricina civilă la cererea depusă de administratorul insolvenței al asociației de economii și împrumut „Mereni” – Cucu Dumitru împotriva Lilei Plămădeală cu privire la validarea popririi și încasarea sumei, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Maria Ghervas

Ion Druță

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan