

DECIZIE

03 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iuliana Oprea  
Ion Druță

examinând recursul declarat de Alexei Șubelic

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „ProCredit Bank” SA împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Pro Temidia”, Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic cu privire la încasarea datoriei, deposedarea de bunuri gajate, evacuarea tuturor persoanelor din bunurile ipotecate și încasarea cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, prin care s-a respins cererea lui Alexei Șubelic privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel și acordat apelantului termen pentru lichidarea neajunsurilor

constată:

La 14 ianuarie 2014, BC „ProCredit Bank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Pro Temidia”, Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic cu privire la încasarea datoriei, deposedarea de bunuri gajate, evacuarea tuturor persoanelor din bunurile ipotecate și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că la 26 martie 2013, a acordat Societății cu Răspundere Limitată „Pro Temidia” un credit în mărime de 360000 lei, pe un termen de 36 luni.

Explică că executarea obligațiilor asumate de debitor a fost asigurată prin ipotecarea bunului imobil, încăperea locativă cu suprafața de 79,3 m<sup>2</sup>, situată în mun. Chișinău, str. M. Cibotari, 67, ap.12, numărul cadastral 0100418.122.03.012 și încheierea contractelor de fidejusiune cu Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic.

Menționează că în legătură cu neexecutarea obligațiilor de achitare în termenele stabilite a plăților lunare, debitorilor le-au fost expediate mai multe notificări, prin care aceștia au fost informați despre încălcarea prevederilor contractuale, necesitatea achitării restanțelor, precum și rambursarea anticipată a sumei integrale a creditului, însă în termenul stabilit datoria nu a fost achitată.

Remarcă că pentru neachitarea în termen a plăților stabilite în graficul de rambursare, în favoarea băncii urmează să fie achitată o penalitate în mărime de

0,5 % din suma restantă pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi și până la data efectuării plății, conform pct. 6.1 al contractului de credit.

Indică că la situația din 12 decembrie 2013, suma datoriei acumulate constituie 406045,03 lei, din care, soldul – 358683,01 lei, dobânda - 24519,72 lei și penalitatea – 22842,30 lei.

Reiterează că, reieșind din faptul că, debitorul SRL „Pro Temidia” nu achită datoria, la 17 octombrie 2013 în adresa Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău a fost expediat preavizul privind executarea dreptului de ipotecă. Iar, la 18 noiembrie 2013, în adresa debitorului ipotecar s-a transmis notificarea, prin care ultimului i-a fost acordat termen de 20 de zile pentru transmiterea benevolă a bunului ipotecat.

Susține că la scadența timpului acordat debitorul ipotecar nu a transmis bunul imobil.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 488-490 Cod civil, art. 5, 7, 166, 167 CPC, Hotărârii explicative ale Curții Supreme de Justiție nr. 5 din 04 februarie 2005 cu privire la practica soluționării unor litigii ce rezultă din relațiile de credit bancar și Hotărârii explicative Curții Supreme de Justiție nr.11 din 09 aprilie 1999 cu privire la aplicarea legislației în litigiile legate de obligațiile de gaj.

Solicită admiterea acțiunii, încasarea în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Pro Temidia”, Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic în beneficiul Băncii Comerciale „ProCredit Bank” SA datoria în mărime de 406045,03 lei, deposedarea debitorului ipotecar de bunul ipotecat, încăpere locativă cu suprafața de 79,3 m<sup>2</sup>, situată în mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 67, ap. 12, număr cadastral 0100418.122.03.012 și transmiterea acestuia în posesia băncii pentru vânzarea ulterioară cu scopul stingerii datoriei, evacuarea tuturor persoanelor aflate în bunul ipotecat și încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată în sumă de 14181,35 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 mai 2016 acțiunea a fost admisă, s-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Pro Temidia”, Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic în beneficiul Băncii Comerciale „ProCredit Bank” SA datoria în mărime de 406045,03 lei.

S-a transmis silit de la debitorul ipotecar Alexandru Verbițchi în posesia creditorului ipotecar Banca Comercială „ProCredit Bank” SA, pentru vinderea ulterioară în scopul stingerii datoriei pe credit, imobilul ipotecat cu suprafața de 79,3 m<sup>2</sup>, situat în mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 67 ap. 12, număr cadastral 0100418.122.03.012, ce aparține cu drept de proprietate lui Alexandru Verbițchi, cu evacuarea acestuia împreună cu toate persoanele care locuiesc în apartament și a bunurilor lor, fără acordarea altui spațiu locativ.

S-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Pro Temidia”, Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic în beneficiul Băncii Comerciale „ProCredit Bank” SA cheltuieli de judecată în sumă de 14181, 35 lei.

La 16 iunie 2016, Alexei Șubelic a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 mai 2016, prin care a solicitat

admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Totodată, a solicitat să fie scutit de la plata taxei de stat în legătură cu lipsă de mijloace financiare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, s-a respins cererea lui Alexei Șubelic cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Alexei Șubelic, fiind acordat apelantului termen de până la 10 decembrie 2016, pentru depunerea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în mărime de 9136 lei.

Totodată, s-a explicat apelanților că în cazul neprezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 09 decembrie 2016, Alexei Șubelic a depus cererea de apel motivată și tot la 09 decembrie 2016 a prezentat dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 9136 lei.

La 13 martie 2017, Alexei Șubelic a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii prin care a fost respinsă cererea lui privind scutirea de la plata taxei de stat și emiterea unei noi decizii prin care cererea să fie admisă.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și pasibilă de a fi casată.

Menționează că reieșind din jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului, prin respingerea cererii de scutire de la plata taxei de stat i-a fost încălcat art. 6 alin. (1) din Convenție.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, la 16 iunie 2016, Alexei Șubelic a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 16 mai 2016, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Totodată, a solicitat să fie scutit de la plata taxei de stat în legătură cu lipsă de mijloace financiare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, s-a respins cererea lui Alexei Șubelic cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat

curs cererii de apel declarate de Alexei Șubelic, fiind acordat apelantului termen de până la 10 decembrie 2016, pentru depunerea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în mărime de 9136 lei.

În același timp, s-a explicat apelantului că în cazul neprezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Potrivit avizului de recepție, cert este faptul că Alexei Șubelic a primit copia încheierii contestate la data de 26 noiembrie 2016 (f. d. 192).

Inevitabil, la caz, este de menționat și faptul că la 09 decembrie 2016, adică în interiorul termenului acordat de instanță, Alexei Șubelic a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea instanței de apel și a depus atât cererea de apel motivată cât și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 9136 lei (f. d. 193-197).

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 111 alin. (1) CPC, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Potrivit art. 113 alin. (1) CPC, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

Având în susținere prevederile legale enunțate în coroborare cu cele constatate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că deși, Alexei Șubelic a avut la cunoștință despre încheierea contestată de la 26 noiembrie 2016, recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016, a fost depus de ultimul numai la 13 martie 2017, adică peste o perioadă de 3 luni, prin urmare cu încălcarea termenului legal.

Instanța de recurs va menționa că o solicitare cu privire la repunerea recursului în termen, în ordinea stabilită la art. 116 CPC, Alexei Șubelic nu a înaintat și nu a invocat careva motive întemeiate cu privire la omiterea acestuia.

Față de cele relevate, Colegiul constată că recursul declarat de Alexei Șubelic este tardiv, fapt ce dictează respingerea acestuia.

Or, admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenție și ar încălca dreptul intimatului la un proces echitabil.

Având în vedere că instanța de recurs nu se pronunță pe fondul recursului depus de Alexei Șubelic, este inoportun de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Alexei Șubelic, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „ProCreditBank” SA împotriva

Societății cu Răspundere Limitată „Pro Temidia”, Alexandru Verbițchi și Alexei Șubelic cu privire la încasarea datoriei, deposedarea de bunuri gajate, evacuarea tuturor persoanelor din bunurile ipotecate și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță