

DECIZIE

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Valentina Clevadi
Ion Druță

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo”, Roman Pelin, în cauza civilă în procedura de insolabilitate, cu privire la destituirea din oficiu a lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo”, Roman Pelin,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, prin care a fost destituit Roman Pelin din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo”; a fost desemnat în funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo”, Ion Crețu și a fost obligat Roman Pelin să transmită în termen de 07 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, prin acte de predare-primire administratorului autorizat Ion Crețu toate actele aferente activității Societății cu Răspundere Limitată ”Nectar Expo”, inclusiv ștampila și bunurile din masa debitoare; a fost obligat administratorul autorizat Roman Pelin, în termen de 07 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, să prezinte instanței, un raport cu privire la situația masei debitoare și rulajul mijloacelor bănești de pe conturile de acumulare a Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo” până la 01 martie 2017; a fost dispusă încetarea împrumuturilor administratorului autorizat Roman Pelin în procedura de lichidare a Societății cu Răspundere Limitată”Nectar Expo”,

c o n s t a t ă

La 14 aprilie 2015, Gheorghe Baciuc a depus cerere introductivă împotriva S.R.L. „Nectar Expo” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015, s-a admis cererea introductivă de intentare a procesului de insolvență.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015, s-a intentat procesul de insolvență față de S.R.L. „Nectar Expo”, iar în calitate de administrator al insolvenței a fost desemnat Roman Pelin.

La 02 noiembrie 2015, reprezentantul debitorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere de înlăturare a încălcărilor comise de administratorul insolvenței S.R.L. ”Nectar Expo”, Roman Pelin.

La 26 februarie 2016, Gheorghe Baciuc a depus cerere cu privire la destituirea din funcție a lichidatorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Roman Pelin cu numirea unui alt lichidator.

La 11 martie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere de înlăturare a încălcărilor depistate prin care a cerut obligarea administratorului insolvenței Roman Pelin să prezinte actele contabile cu privire la rulajul efectuat la S.R.L. ”Nectar Expo”.

La 11 martie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere cu privire la destituirea din oficiu de către instanță a lichidatorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Roman Pelin, pentru încălcările și prejudiciile aduse S.R.L. ”Nectar Expo”, numirea unui alt administrator, în mod aliatoriu, din lista celor înregistrați la Curtea de Apel Chișinău.

La 14 martie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere suplimentară prin care a reiterat cele expuse în cererea din 11 martie 2016 iar la 07 aprilie 2016 a depus cerere de completare a cererii suplimentare.

La 07 aprilie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere de completare a cererii suplimentare prin care a comunicat că, conform registrului vânzărilor, în perioada 19 mai 2015 - 21 octombrie 2016, S.R.L. ”Nectar Expo” a avut încasări din vânzări în sumă de 3 901 985, 76 lei, însă din motive necunoscute, în contul de acumulare nr. 222426168.498 al S.A. Banca Comercială ”Energbank” a fost depusă suma de 3 588 240 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017 a fost destituit Roman Pelin din funcția de lichidator al S.R.L. „Nectar Expo”; a fost desemnat în funcția de lichidator al S.R.L. „Nectar Expo”, Ion Crețu și a fost obligat Roman Pelin să transmită în termen de 07 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, prin acte de predare-primire administratorului autorizat Ion Crețu toate actele aferente activității S.R.L. ”Nectar Expo”, inclusiv ștampila și bunurile din masa debitoare; a fost obligat administratorul autorizat Roman Pelin, în termen de 07 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, să prezinte instanței, un raport cu privire la situația masei debitoare și rulajul mijloacelor bănești de pe

conturile de acumulare a S.R.L. „Nectar Expo” până la 01 martie 2017; a fost dispusă încetarea împuternicirilor administratorului autorizat Roman Pelin în procedura de lichidare a S.R.L. „Nectar Expo”.

La 14 martie 2017, lichidatorul S.R.L. „Nectar Expo”, Roman Pelin, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, cerând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii cu privire la destituirea din funcție a lichidatorului.

La 03 mai 2017, administratorul autorizat al S.R.L. „Nectar Expo”, Roman Pelin, a declarat recurs suplimentar împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, cerând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii cu privire la destituirea din funcție a lichidatorului.

În motivarea recursului, reprezentantul recurentului a indicat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept material și procedural.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Instanța de recurs precizează că, încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 1 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul

patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

Iar în conformitate cu art. 4 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, participanți la procesul de insolvență sunt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

De asemenea, în conformitate cu art. 5 alin. (5) lit. d) din Legea supra menționată, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sunt destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolvenței/lichidatorului.

În conformitate cu art. 63 alin. (1) din Legea menționată, administratorul insolvenței și administratorul provizoriu (denumiți în continuare administrator) sunt persoane fizice desemnate de către instanța de insolvență să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolvență și în procedura de restructurare a debitorului.

Administratorul/lichidatorul insolvenței își desfășoară activitatea sub supravegherea adunării creditorilor conform art. 64 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței, comitetului creditorilor.

Iar în conformitate cu art. 71 alin. (1) din Legea insolvenței, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolvență în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolvență poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate.

Din materialele dosarului urmează că, la 14 aprilie 2015, Gheorghe Baciua a depus cerere introductivă împotriva S.R.L. „Nectar Expo” cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015, s-a admis cererea introductivă de intentare a procesului de insolvență.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015, s-a intentat procesul de insolvență față de S.R.L. „Nectar Expo”, iar în calitate de administrator al insolvenței a fost desemnat Roman Pelin.

La 02 noiembrie 2015, reprezentantul debitorului S.R.L. ”Nectar Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere de înlăturare a încălcărilor comise de administratorul insolvenței S.R.L. ”Nectar Expo”, Roman Pelin.

La 26 februarie 2016, Gheorghe Baciuc a depus cerere cu privire la destituirea din funcție a lichidatorului S.R.L. "Nectar Expo", Roman Pelin cu numirea unui alt lichidator.

La 11 martie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. "Nectar Expo", Tamara Crăciun a depus cerere de înlăturare a încălcărilor depistate prin care a cerut obligarea administratorului insolvenței Roman Pelin să prezinte actele contabile cu privire la rulajul efectuat la S.R.L. "Nectar Expo".

La 11 martie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. "Nectar Expo", Tamara Crăciun a depus cerere cu privire la destituirea din oficiu de către instanță a lichidatorului S.R.L. "Nectar Expo", Roman Pelin, pentru încălcările și prejudiciile aduse S.R.L. "Nectar Expo", numirea unui alt administrator, în mod aliatoriu, din lista celor înregistrați la Curtea de Apel Chișinău.

La 14 martie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. "Nectar Expo", Tamara Crăciun a depus cerere suplimentară prin care a reiterat cele expuse în cererea din 11 martie 2016 iar la 07 aprilie 2016 a depus cerere de completare a cererii suplimentare.

La 07 aprilie 2016, reprezentantul debitorului S.R.L. "Nectar Expo", Tamara Crăciun a depus cerere de completare a cererii suplimentare prin care a comunicat că, conform registrului vânzărilor, în perioada 19 mai 2015 - 21 octombrie 2016, S.R.L. "Nectar Expo" a avut încasări din vânzări în sumă de 3 901 985, 76 lei, însă din motive necunoscute, în contul de acumulare nr. 222426168.498 al S.A. Banca Comercială "Energbank" a fost depusă suma de 3 588 240 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017 a fost destituit Roman Pelin din funcția de lichidator al S.R.L. „Nectar Expo”; a fost desemnat în funcția de lichidator al S.R.L. „Nectar Expo”, Ion Crețu și a fost obligat Roman Pelin să transmită în termen de 07 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, prin acte de predare-primire administratorului autorizat Ion Crețu toate actele aferente activității S.R.L. "Nectar Expo", inclusiv ștampila și bunurile din masa debitoare; a fost obligat administratorul autorizat Roman Pelin, în termen de 07 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, să prezinte instanței, un raport cu privire la situația masei debitoare și rulajul mijloacelor bănești de pe conturile de acumulare a S.R.L. „Nectar Expo” până la 01 martie 2017; a fost dispusă încetarea împuternicirilor administratorului autorizat Roman Pelin în procedura de lichidare a S.R.L. "Nectar Expo".

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea emisă de către instanța de insolvență este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

Având în susținere prevederile normelor de drept enunțate, Colegiul consideră întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, prin

care s-a constatat cu certitudine că, lichidatorul Roman Pelin, a admis pe parcursul exercitării funcției nenumărate încălcări și abateri contrare prevederilor legale, ultimul nu și-a orientat acțiunile spre păstrarea, majorarea și valorificarea cât mai eficientă a masei debitoare a S.R.L. „Nectar Expo”; nu a convocat și nu a petrecut în termen adunarea creditorilor și adunarea de raportare; nu a respectat procedura de selectare și remunerare a prestatorului de servicii juridice; a admis cheltuieli majorate nejustificate și prejudiciul sub forma venitului ratat în relații cu S.R.L. „Basfruct” și Î.I. „Pușcari A”; nu a întocmit registrul prevăzut de art. 68 alin. (3) din Legea insolvenței; astfel, neexecutând corespunzător obligațiile de diligență ce îi revin acestuia, în temeiul Legii insolvenței.

Mai mult decât atât, în conformitate cu art. 68 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile cu diligența unui bun profesionist, acționând pe propria răspundere. În procedura de insolvență, procedura falimentului sau procedura de restructurare, acțiunile administratorului/lichidatorului sunt orientate spre păstrarea, majorarea și valorificarea cât mai eficientă a masei debitoare prin toate mijloacele legale disponibile, pentru executarea cât mai deplină a creanțelor creditorilor.

Este de menționat că, în conformitate cu art. 71 alin. (1) lit. b) din Legea insolvenței, instanța de insolvență poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația.

Totodată, în conformitate cu art. 71 alin. (3) lit. b) din Legea insolvenței, prin încheierea de destituire, instanța de insolvență desemnează un alt administrator/lichidator, în condițiile stabilite la art. 63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, S.R.L. „Nectar Expo”, Roman Pelin, și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo”, Roman Pelin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, în cauza civilă în procedura de insolabilitate, cu privire la destituirea din oficiu a lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Nectar Expo”, Roman Pelin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mihai Poalelungi

Judecători

Valentina Clevadi

Ion Druță