

DECIZIE

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Valentina Clevadi
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, Grigore Olaru,

în cauza civilă în procedura de insolabilitate la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Martex” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2017, prin care a fost admisă cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” cu privire la intentarea procedurii falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „Martex” în proces de insolabilitate; s-a dispus continuarea procedurii de insolabilitate a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Martex”; s-a dispus trecerea la procedura de faliment a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Martex” în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat; a fost investit în funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Martex” Andrei Postică; a fost autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare,

c o n s t a t ă

La 17 mai 2016, S.R.L. „Martex” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine însuși.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2016, s-a admis cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate depusă de către S.R.L. „Martex”, cererea depusă de către S.R.L. „Polimontaj” și cererea depusă de către S.R.L. „Mind Games” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de

S.R.L. „Martex”, c/f 1002600051469, mun. Chişinău, str. A. Puşkin 44/1, iar în calitate de administrator al insolvenţei a fost desemnat Andrei Postică, deţinător a autorizaţiei nr. 173 din 03 februarie 2015.

La 19 decembrie 2016 a avut loc şedinţa de validare a creanţelor a celor 6 creditori, deţinătorii creanţelor în valoare totală în mărime de 17 104 611 lei şi 58 bani.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 23 decembrie 2016, s-a admis cererea depusă de S.A. „Banca de Economii” (în proces de lichidare) cu privire la admiterea creanţei cu statut provizoriu în tabelul definitiv al creanţelor S.R.L. „Martex”, s-a admis cu statut provizoriu creanţa acestuia, în mărime de 44 225 594 lei, cu dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor.

La 06 februarie 2017, adunarea creditorilor S.R.L. „Martex” a votat împotriva aprobării raportului administratorului insolvenţei, raportului cu privire la cauzele insolvenţei şi procesului-verbal al inventarierii, prezentate de către administratorul insolvenţei S.R.L. „Martex”, Andrei Postică.

Cere creditorul S.A. „Banca de Economii” intentarea procedurii falimentului faţă de S.R.L. „Martex”, în proces de insolvenţă, dizolvarea acesteia şi desemnarea în calitate de lichidator al administratorului autorizat, Igor Bulgaru, deţinător a autorizaţiei nr. 39 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 20 februarie 2017, a fost admisă cererea depusă de S.A. „Banca de Economii” cu privire la intentarea procedurii falimentului faţă de S.R.L. „Martex” în proces de insolvenţă; s-a dispus continuarea procedurii de insolvenţă a debitorului S.R.L. „Martex”; s-a dispus trecerea la procedura de faliment a debitorului S.R.L. „Martex” în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat; a fost investit în funcţia de lichidator al S.R.L. „Martex” Andrei Postică; a fost autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare şi lichidare a masei debitoare.

La 14 martie 2017, reprezentantul recurentului, S.A. „Banca de Economii”, Grigore Olaru, a declarat recurs împotriva încheierii Curţii de Apel Chişinău din 20 februarie 2017, cerând admiterea recursului, casarea parţială a încheierii recurate în partea desemnării în funcţia de lichidator al S.R.L. „Martex”, Andrei Postică şi desemnarea în funcţia de lichidator al S.R.L. „Martex”, Igor Bulgaru, deţinător a autorizaţiei nr. 39 din 14 ianuarie 2015.

În motivarea recursului, reprezentantul recurentului a indicat că încheierea instanţei de insolvenţă, în partea contestată, este neîntemeiată şi ilegală, fiind posibilă de casare parţială, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept material şi procedural, precum şi că, nu ar fi fost elucidate pe deplin toate circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii civile în cauză.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului

și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii instanței de insolvabilitate și restituirea cauzei în această parte spre rejudecare.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele dosarului urmează că, la 17 mai 2016, S.R.L. „Martex” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine însuși.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2016, s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2016, s-a admis cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate depusă de către S.R.L. „Martex”, cererea depusă de către S.R.L. „Polimontaj” și cererea depusă de către S.R.L. „Mind Games” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Martex”, c/f 1002600051469, mun. Chișinău, str. A. Pușkin 44/1, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat Andrei Postică, deținător a autorizației nr. 173 din 03 februarie 2015.

La 19 decembrie 2016 a avut loc ședința de validare a creanțelor a celor 6 creditori, deținătorii creanțelor în valoare totală în mărime de 17 104 611 lei și 58 bani.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016, s-a admis cererea depusă de S.A. „Banca de Economii” (în proces de lichidare) cu privire la admiterea creanței cu statut provizoriu în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Martex”, s-a admis cu statut provizoriu creanța acestuia, în mărime de 44 225 594 lei, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor.

La 06 februarie 2017, adunarea creditorilor S.R.L. „Martex” a votat împotriva aprobării raportului administratorului insolvabilității, raportului cu privire la cauzele insolvabilității și procesului-verbal al inventarierii, prezentate de către administratorul insolvabilității S.R.L. „Martex”, Andrei Postică.

Cere creditorul S.A. „Banca de Economii” intentarea procedurii falimentului față de S.R.L. „Martex”, în proces de insolvabilitate, dizolvarea acesteia și desemnarea în calitate de lichidator al administratorului autorizat, Igor Bulgaru, deținător a autorizației nr. 39 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2017, a fost admisă cererea depusă de S.A. „Banca de Economii” cu privire la intentarea procedurii falimentului față de S.R.L. „Martex” în proces de insolvabilitate; s-a dispus continuarea procedurii de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „Martex”; s-a dispus trecerea la procedura de faliment a debitorului S.R.L. „Martex” în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat; a fost investit în funcția de lichidator al S.R.L. „Martex” Andrei Postică; a fost autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Reprezentantul recurentului, S.A. „Banca de Economii”, Grigore Olaru, nu este de acord cu numirea în calitate de lichidator al S.R.L. „Martex” a lui Andrei Postică, invocând mai multe încălcări, după cum ar fi: neinclusiunea creanței recurentului de 44225594 lei în tabelul definitiv al creanțelor, care în final a fost inclusă prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016; neaprobarea de către adunarea creditorilor a procedurii propuse de administratorul insolvabilității; instanța de insolvabilitate, în opinia reprezentantului recurentului, urma să desemneze un lichidator propus de adunarea creditorilor; reprezentantul recurentului a propus candidatura lui Igor Bulgaru, fapt consemnat în buletinul de vot; reprezentantul recurentului consideră că, instanța de insolvabilitate, în astfel de circumstanțe, nu are competențe manageriale și urma să i-a în calcul opinia reprezentantului recurentului; recurentul în proces de lichidare, în temeiul statutului de creditor pretendent garantat, nu a exprimat acordul la locațiunea bunului.

Astfel, în opinia instanței de recurs, instanța de insolvabilitate, la adoptarea soluției privind numirea lui Andrei Postică, în calitate de lichidator al S.R.L. „Martex”, nu a luat în calcul cele invocate supra de către reprezentantul recurentului S.A. „Banca de Economii”, nu a dat o apreciere adecvată celor menționate și în această privință a adoptat o soluție, care ar fi în contradicție cu materialele cauzei.

Mai mult decât atât, conform art. 116 alin. (1) al Legii insolvabilității, în cazul în care dispune trecerea la faliment, instanța de insolvabilitate va desemna un lichidator propus de adunarea creditorilor, aplicând în modul corespunzător dispozițiile art. 63–73 al aceleiași legi. Atribuțiile administratorului insolvabilității încetează la momentul în care instanța stabilește atribuțiile lichidatorului. Poate fi desemnat lichidator administratorul insolvabilității desemnat anterior.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvabilitate în partea numirii lichidatorului este neîntemeiată, instanța de recurs consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea

contestată în această parte și de a restitui pricina spre rejudecare instanței de insolabilitate.

În rest încheierea instanței de insolabilitate fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

La 04 mai 2017, reprezentantul S.R.L. „Polimontaj”, Viorel Procopii, a depus o cerere cu privire la amânarea examinării cauzei în instanța de recurs, invocând contestarea cu revizuire a încheierilor Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016 și 20 februarie 2017.

Instanța de recurs consideră necesar de a respinge cererea depusă de către reprezentantul S.R.L. „Polimontaj”, Viorel Procopii, deoarece contestarea cu revizuire, care constituie o cale de retractare, a careva încheieri a instanței de insolabilitate, nu poate constitui temei de amânare a examinării recursului în cauză.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”, Grigore Olaru.

Se casează parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2017 în partea ce ține de investirea în funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Martex” a lui Andrei Postică, cu restituirea pricinii în această parte spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În rest, încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 februarie 2017 se menține.

Se respinge cererea reprezentantului Societății cu Răspundere Limitată „Polimontaj”, Viorel Procopii cu privire la amânarea examinării cauzei.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mihai Poalelungi

Judecători

Valentina Clevadî

Galina Stratulat