

## Î N C H E I E R E

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva lui Slivciuc Sergiu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, penalității și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Edineți din 15 septembrie 2016, prin care acțiunea a fost admisă

### c o n s t a t ă

La 06 iulie 2016 Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Slivciuc Sergiu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, penalității și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a indicat că conform Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, fondatorii întreprinderilor individuale, cu excepția pensionarilor sau persoanelor cu dezabilități severe, accentuate ori medii, au obligația de a achita prima de asigurare în sumă fixă.

Slivciuc Sergiu este fondator al întreprinderii individuale.

Evidența și controlul corectitudinii calculării și virării în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală se efectuează de către agențiile teritoriale pentru primele calculate în formă fixă.

Slivciuc Sergiu nu a achitat prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2016.

Conform Statutului Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 156 din 11 februarie 2002, are dreptul să înainteze acțiuni în instanța de judecată persoanelor fizice pentru neachitarea primelor de

asigurare obligatorie de asistență medicală și persoanelor juridice și fizice pentru prejudiciul cauzat fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală.

Conform Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pentru anul 2015 nr. 74 din 12 aprilie 2015, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală este în mărime de 4 056 lei.

Conform Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală atrage calcularea majorării de întârziere în proporție de 0,1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere.

La 31 mai 2016 a expediat pârâtului înștiințarea nr. FE-326 în vederea soluționării cazului de neachitare în termen a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pe cale amiabilă și perfectării documentelor în vederea respectării legislației din domeniul asigurării obligatorii de asistență medicală, însă nu a primit răspuns.

Cere Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină încasarea de la Slivciuc Sergiu a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2016 în mărime de 4 056 lei și penalității pentru neachitarea în termen a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în mărime de 0,1% din sumă pentru fiecare zi de întârziere, care este în mărime de 356,93 lei și taxei de stat (f.d. 1).

Prin hotărârea Judecătorei Edineț din 15 septembrie 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină.

S-a încasat de la Slivciuc Sergiu în beneficiul Agenției Teritoriale Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2016 în sumă de 4 056 lei și penalitatea pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă de 356,93 lei.

S-a încasat de la Slivciuc Sergiu în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270 lei (f.d. 33, 39-42)

Prin mandatul din 08 august 2016 avocatul Odobescu Ghenadie a fost împuternicit de Slivciuc Sergiu să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 19).

La 21 septembrie 2016 avocatul Odobescu Ghenadie a declarat în interesele lui Slivciuc Sergiu apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Edineț din 15 septembrie 2016, iar la 06 octombrie 2016 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 36-37; 47-52).

Curtea de Apel Bălți prin decizia din 20 decembrie 2016 a respins apelul declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu și a menținut hotărârea Judecătorei Edineț din 15 septembrie 2016.

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că Slivciuc Sergiu este administratorul și fondatorul întreprinderii individuale „Slivciuc S.I.” înregistrată la 26 februarie 1998.

Conform art. 22 alin. (1) Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, persoanele fizice incluse la începutul anului de gestiune în una din categoriile de plătitori prevăzute în anexa nr.2 vor achita integral o primă de asigurare

obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în termen de până la data de 31 martie a anului de gestiune.

Conform anexei nr. 2 pct. 1 lit. b) Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, persoanele fizice neangajate, cu domiciliul în Republica Moldova, care se includ în una din următoarele categorii: fondatorii de întreprinderi individuale, cu excepția pensionarilor sau persoanelor cu dizabilități.

Polița de asigurare din 26 iulie 2016 prezentată de Slivciuc Sergiu nu constituie temei de respingere a acțiunii, deoarece prima de asigurare obligatorie de asistență medicală urma să fie achitată până la 31 martie.

La 09 martie 2017 prin intermediul oficiului poștal avocatul Odobescu Ghenadie a declarat în interesele lui Slivciuc Sergiu recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 decembrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs avocatul Odobescu Ghenadie a indicat că conform anexei nr. 2 pct. 1 Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593-XV din 26 decembrie 2002, persoanele fizice neangajate, cu domiciliul în Republica Moldova, care se includ în una din următoarele categorii:

a) proprietarii de terenuri cu destinație agricolă, cu excepția grădinilor și loturilor pentru legumicultură, indiferent de faptul dacă au dat sau nu aceste terenuri în arendă sau folosință pe bază de contract, cu excepția proprietarilor cu dizabilități sau pensionari;

b) fondatorii de întreprinderi individuale, cu excepția pensionarilor sau persoanelor cu dizabilități;

c) persoanele fizice care, pe bază de contract, iau în arendă sau folosință terenuri cu destinație agricolă, cu excepția grădinilor și loturilor pentru legumicultură;

d) titularii de patentă de întreprinzător, cu excepția titularilor pensionari sau cu dizabilități;

e) persoanele fizice care dau în arendă unități de transport, încăperi, utilaje și alte bunuri materiale, cu excepția terenurilor cu destinație agricolă, cu excepția grădinilor și loturilor pentru legumicultură.

Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a solicitat achitarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală conform anexei nr. 2 pct. 1 lit. b), însă Slivciuc Sergiu a achitat prima de asigurare conform anexei nr. 2 pct. 1 lit. c), ca persoană fizică care are în folosință terenuri cu destinație agricolă.

Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină solicită încasarea dublă a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală de la aceeași persoană.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 02 mai 2017 prin intermediul oficiului poștal Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Agenția Teritorială Nord-Vest a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

La 27 ianuarie 2017 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia deciziei din 20 decembrie 2016 (f.d. 91).

Prin avizele de recepție anexate la materialele pricinii se confirmă că avocatul Odobescu Ghenadie și Slivciuc Sergiu au recepționat copia deciziei instanței de apel la 01 februarie 2017 și 03 februarie 2017 (f.d. 33-34).

Prin urmare, recursul declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu la 09 martie 2017 este depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel și prima instanță au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept

material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Slivciuc Sergiu se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan