

DECIZIE

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Maria Ghervas

Judecătorii: Oleg Sternioală, Iurie Bejenaru

examinând recursurile declarate de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Ciomex Prod”, Vitalie Melnic,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Agrovistrade” în proces de insolvență cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Ciomex Prod”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017, prin care au fost repuse în termen cererile de validare a creanțelor depuse de Societatea cu răspundere limitată „VVT Premium IT” și Societatea cu răspundere limitată „Persona Grata” față de Societatea cu răspundere limitată „Ciomex Prod”, repuse în termen cu numirea ședinței speciale pentru examinarea cererilor de validare a creanțelor,

c o n s t a t ă:

La data de 20 octombrie 2015, SRL „Agrovistrade” în proces de insolvență a depus în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Ciomex Prod”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Agrovistrade”, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Coltun Elvira.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 a fost admisă cererea introductivă, constatată insolvențabilitatea debitorului SRL „Ciomex Prod” și dispusă intentarea procesului de insolvență față de SRL „Ciomex Prod”.

A fost obligat administratorul insolvențabilității SRL „Ciomex Prod” - Melnic Vitalie să notifice creditorii SRL „Ciomex Prod” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial până la data de 10 martie 2016.

A fost stabilită ședința de validarea creanțelor pe data de 15 aprilie 2016 ora 11.20 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

Administratorul insolvenței a fost obligat să publice în Monitorul Oficial al R.M. în termen de 10 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii de intentare a insolvenței.

După expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvență, la data de 18 noiembrie 2016, SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” au depus cereri de admitere a creanțelor față de debitorul SRL „Ciomex Prod” în sumă de 900000 lei și respectiv 723000 lei, cu includerea întregii creanțe în rangul V, conform catalogării stabilite la art.43 al Legii insolvenței.

Concomitent, prin cererile depuse SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” au solicitat repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea creanței față de SRL „Ciomex Prod” în sumă de 900000 lei și respectiv 723000 lei, invocând ca temei că n-au fost notificați în termen de către administratorul procesului de insolvență despre intentarea procesului de insolvență, contrar prevederilor art. 35 alin.(4) din Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017 au fost admise cererile depuse de SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata”, privind repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor față de debitorul SRL „Ciomex Prod”. Au fost repuse în termen cererile SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” cu privire la validarea creanțelor față de debitorul SRL „Ciomex Prod” și numită ședința specială pentru examinarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” față de debitorul SRL „Ciomex Prod” pentru data de 06 aprilie 2017 ora 10:00, în incinta Curții de Apel Chișinău.

La data de 14 martie 2017 prin intermediul oficiului poștal, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, lichidatorul SRL „Ciomex Prod”, Vitalie Melnic, a declarat recursuri împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017, solicitând admiterea recursurilor, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi încheieri de respingere a cererilor privind repunerea în termen a cererilor de validare a creanțelor.

În susținerea recursurilor, lichidatorul SRL „Ciomex Prod” Vitalie Melnic a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de insolvență, deoarece este emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Consideră că instanța de insolvență greșit a admis cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor, deoarece intimații au cunoscut despre intentarea procesului la data de 21 iunie 2016, dar nu pe 10 noiembrie 2016, prin ce a omis termenul de decădere de 150 de zile în care putea solicita repunerea în termen, în consecință repunerea nu putea avea loc.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererile de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile declarate de către lichidatorul SRL „Ciomex Prod”, Vitalie Munteanu urmează a fi respinse cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Iar, art. 145 alin. (2) din aceeași Lege prevede că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Ciomex Prod”, cu desemnarea lui Vitalie Melnic în calitate de administrator al insolvenței.

De asemenea, prin hotărârea dată a fost obligat administratorul insolvenței conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței să notifice creditorii SRL „Ciomex Prod” despre termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 10 martie 2016. Totodată, administratorul insolvenței a fost obligat să publice în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii de intentare a insolvenței, ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 15 aprilie 2016, ora 11.20.

În consecință, la 20 aprilie 2016 creditorii SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” au depus cereri de validare a creanțelor, solicitând repunerea în termen a cererilor cu validarea creanței față de SRL „Ciomex Prod”, în proces de insolvență în sumă de 900000 lei și respectiv 723000 lei și includerea acestora în tabelul definitiv al creanțelor debitorului ca creanță chirografară de rangul V.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017 au fost repuse în termen cererile depuse de SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor față de Societatea cu răspundere limitată „Ciomex Prod” și au fost repuse în termen cererile SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” cu privire la validarea creanțelor față de debitorul SRL „Ciomex Prod” și numită ședința specială pentru examinarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” față de debitorul SRL „Ciomex Prod” pentru data de 06 aprilie 2017, ora 10.00.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de insolvență privind repunerea în

termen a cererilor de validare a creanței SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata”, încheierea fiind emisă cu respectarea prevederilor Legii insolabilității.

Conform art.6 alin.(3), (4) și (5) al Legii insolabilității, notificarea și înștiințarea, cu excepția cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparține unor alte organe care aplică procedura, precum și convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului insolabilității, sau a lichidatorului, după caz notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Înștiințarea și notificarea conform alin. (4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare.

Iar, conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Or, art. 145 alin. (2) din Legea dată, citat supra, prevede expres că dacă termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de obiectul creanței, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Astfel, instanța de recurs constată că termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor stabilit prin hotărârea instanței de insolabilitate până la 10 martie 2016, a fost omis întemeiat de către SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata”, în condițiile în care nu au fost notificați despre intentarea procesului de insolabilitate, iar cererea de validare a creanței a fost posibil de înaintat doar după obținerea extrasului din Registrul persoanelor juridice, adică după data de 10 noiembrie 2016.

Se reține că creditorii SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” și-au exercitat dreptul la acțiune, în conformitate cu art. 116 alin. (4) CPC, înainte de împlinirea termenului de 30 zile, calculat din ziua în care a cunoscut despre încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În astfel de circumstanțe și reieșind din prevederile legale sus-enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate just a stabilit că creditorii-intimați au omis din motive întemeiate termenul de înaintare a creanței stabilit de instanță, și anume din motivul că nu au fost notificați despre intentarea procesului de insolabilitate în ordinea prevăzută la art. 35 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Așadar, omiterea termenului de înaintare a cererilor de validare a creanței de către intimați a avut loc din motive întemeiate, și prin urmare cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanței înaintate de SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” temeinic și legal au fost admise de către instanța de insolabilitate.

În temeiul celor expuse nu pot fi reținute argumentele recurentului precum că instanța de insolabilitate neîntemeiat a repus în termen cererile de validare a creanței în sumă de 900000 lei și 723000 lei depuse de SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata”.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului lichidator SRL „Ciomex Prod”, Vitalie Melnic, precum că la data de 21 iunie 2016 administratorul SRL „Bona Terra”, Chetrari Oxana, care este administrator și la SRL „VVT Premium IT” și SRL „Persona Grata” a fost notificată conform legii și cunoștea despre termenul limită de înaintare spre validare a creanței față de debitorul SRL „Ciomex Prod”, deoarece careva probe în sensul dat nu au fost prezentate.

Alte argumente invocate în recursurile declarate nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recursuri sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de către lichidatorul SRL „Ciomex Prod”, Vitalie Melnic și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Ciomex-Prod”, Vitalie Melnic.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2017 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Agrovistrade” în proces de insolvență cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „Ciomex Prod”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul:

Maria Ghervas

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru