

D E C I Z I E

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
JudecătoriiTatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Anser Construct” prin intermediul avocatului Ion Matusenco,
în procesul de insolabilitate intentat față de Societatea cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com”,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2017, prin care s-a respins contestația depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Anser-Construct” asupra includerii în tabelul definitiv al creanțelor debitorului insolubil a creanței Băncii Comerciale „Moldincombank” Societate pe Acțiuni,

c o n s t a ț ă :

La 15 decembrie 2015, Societatea pe Acțiuni „Mineral” a depus cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Societatea pe Acțiuni „Mineral” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com”. În calitate de administrator provizoriu al debitorului, a fost desemnat Grițcu Marcu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016, a fost constatată insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com”.

S-a ridicat dreptul lui Bărbuță Oleg de la administrarea Societății cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com”.

S-a desemnat în calitate de administrator al debitorului Grițcu Marcu.

Din momentul intentării insolabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-au transmis administratorului insolabilității.

S-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a debitorului insolvabil.

S-a obligat administratorul procesului de insolvabilitate: să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 16 mai 2016; să facă un apel special către creditorii garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai tîrziu de 01 iunie 2016, tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe 15 iunie 2016, ora 10:50 (f.d. 3-4).

La 12 aprilie 2016, BC „Moldinconbank” SA a depus în procesul dat, cerere prin care a solicitat validarea creanțelor sale față de Societatea cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com” în sumă de 93 475,10 dolari USD și 880 418,40 lei, rezultate din contractele de credit nr. 02/2 din 18 aprilie 2012 și nr. 09 din 13 decembrie 2012 (f.d. 5-6).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor Societații cu Răspundere Limitată „Diaolcor-Com”, BC „Moldinconbank” SA a fost inclusă cu suma de 2 716 269,36 lei, dintre care suma de 515 622,96 lei a fost contestată de către SRL „Anser Construct” iar suma de 300 000 lei a fost trecută cu titlu provizoriu. Astfel, BC „Moldinconbank” SA a fost validată cu creanța în mărime de 2 200 646,40 lei (f.d. 37).

La 15 iunie 2016, SRL „Anser-Construct” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului în partea includerii spre validare a creanțelor BC „Moldinconbank” SA față de debitorul insolvabil.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2017, a fost respinsă contestația SRL „Anser-Construct” împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil în partea includerii spre validare a creanței depuse de BC „Moldinconbank” SA.

S-a validat creanța BC „Moldinconbank” SA față de SRL „Diaolcor-Com” în sumă de 93 475,10 dolari USD și 880 418,40 lei (echivalentul sumei de 27816269,36 lei) ca creanță garantată.

S-a obligat lichidatorul să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Diaolcor-Com” (f.d. 62-64).

La 03 martie 2017, SRL „Anser-Construct” prin intermediul avocatului Ion Matusenco a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2017, solicitînd repunerea prezentului recurs în termenul legal, casarea actului judecătoresc contestat cu remiterea pricinii la rejudecare în alt complet de judecată.

Recurentul susține că motivele de fapt și de drept a prezentului recurs vor fi prezentate după ce va recepționa încheierea motivată.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

Luînd în vedere faptul că, art. 408 și 409 Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare din 30 noiembrie 2012, instanța de recurs nu mai este în drept să-i acorde recurentului termen pentru lichidarea neajunsurilor depistate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Astfel, recursul declarat de către Sorochin Iurii urmează a fi examinat în modul stabilit de capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2017, a fost respinsă contestația SRL „Anser-Construct” împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolubil în partea includerii spre validare a creanței depuse de BC „Moldinconbank” SA. S-a validat creanța BC „Moldinconbank” SA față de SRL „Diaolcor-Com” în sumă de 93 475,10 dolari USD și 880 418,40 lei (echivalentul sumei de 27816269,36 lei) ca creanță garantată. S-a obligat lichidatorul să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Diaolcor-Com” (f.d. 62-64).

În cererea de recurs recurentul nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, dar a menționat că motivele desfășurate vor fi expuse suplimentar după ce va recepționa încheierea motivată.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La 03 martie 2017, SRL „Anser-Construct” prin intermediul avocatului a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2017. Prin urmare, recurentul nu a respectat norma de drept citată supra, nu a indicat esența și temeiurile recursului, precum și argumentul ilegalității încheierii atacate.

Curtea Supremă de Justiție la 19 aprilie 2017 a plasat pe pagina web informația că pricina este numită pentru examinare în ordine de recurs la 12 mai 2017.

Astfel, recurentul odată ce a depus recurs nemotivat urma să se intereseze de soarta dosarului și să depună cerere de recurs motivată pînă la examinarea pricinii în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 442 Codul de procedură civilă, judecînd recursul declarat împotriva deciziei date, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi dovezi. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

La acest capitol, instanța de recurs, remarcă că odată ce recurentul nu a invocat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, nu are argumente asupra cărora urmează să se expună.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că recurentul pînă la examinarea pricinii nu a prezentat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de către SRL „Anser-Construct” prin intermediul avocatului fără a se expune asupra fondului încheierii emise de către Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Anser Construct” prin intermediul avocatului Ion Matusenco.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecătorul,

Judecătorii

Tatiana Vieru

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală