

DECIZIE

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul Societății pe Acțiuni „Fertilitate Mărculești”

în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Florești cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Fertilitate Mărculești”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017, prin care a fost constată insolvența Societății pe Acțiuni „Fertilitate Mărculești”, intentată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului,

c o n s t a t ă :

La data de 22 noiembrie 2016, IFS Florești s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de SA ”Fertilitate-Mărculești”.

În motivarea cererii creditorul a invocat că la data de 11 noiembrie 2016 datoriile debitorului către bugetul public național constituiau 143 462,62 lei, inclusiv: plăți de bază în sumă de 35 121,86 lei și sancțiuni fiscale în sumă de 108 340,76 lei.

Susține că restanța la bugetul public național este formată în baza calculelor prezentate de contribuabil și a controalelor fiscale documentare efectuate de organul fiscal.

Menționează că în rezultatul controlului efectuat la SA ”Fertilitate-Mărculești” la obiectul posibilității achitării contribuțiilor la bugetul public național, de către colaboratorii fiscali ai direcției administrare fiscală a fost constatat faptul imposibilității achitării lor din motivul lipsei bunurilor și mijloacelor bănești ce pot fi real sechestrate și comercializate.

Indică că agentul economic nu activează mai mult de 10 ani calendaristici și nu dispune de bunuri care pot fi supuse executării silite.

La data de 15 septembrie 2016, debitorului i-a fost expediată notificarea prealabilă, potrivit căreia agentul economic în cauză a fost atenționat despre existența restanței cu cerința de achitare în termen de zece zile.

Insistă că contribuabilul în cauză nu a lichidat datoriile în termenul stabilit și în baza analizei prealabile a activității economico-financiare a debitorului, s-a ajuns la concluzia că debitorul este incapabil de a-și onora obligațiunile față de creditori și se află în stare de incapacitate de plată.

Reiterează că prin neonorarea obligațiunilor la bugetul public național se aduc prejudicii Republicii Moldova în mărime de 143 462,62 lei și acest fapt reprezintă temei pentru înaintarea cererii cu privire la deschiderea procedurii de insolvență cu lichidarea ulterioară a debitorului.

Solicită intentarea procesului de insolvență cu lichidarea ulterioară a debitorului, obligarea debitorului de a achita cheltuielile procedurii de lichidare a debitorului și numirea în calitate de administrator provizoriu pe Ciobanu Daniela.

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de IFS Florești. A fost numit în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SA "Fertilitate-Mărculești", Ciobanu Daniela.

Prin aceeași încheiere a fost aplicat sechestru pe toate bunurile debitorului, a fost aplicată interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale și au fost suspendate actele de executare intentate față de SA "Fertilitate-Mărculești", urmărirea individuală ale creditorilor, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora, fiind stabilită examinarea cererii introductive pentru data de 26 ianuarie 2017.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017 a fost constatată insolvența SA "Fertilitate-Mărculești" și intentată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului. Totodată, a fost ridicat dreptul de administrare al debitorului, iar în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Ciobanu Daniela și reprezentantul debitorului Dumbrăveanu Valeriu.

S-a obligat lichidatorul să notifice creditorii, în conformitate cu art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 despre intentarea procedurii de insolvență și intrării debitorului în procedura falimentului simplificat, și propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 28 februarie 2017.

S-a mai obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele de constituire, procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor; cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

De asemenea, s-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

S-a dispus convocarea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 14 martie 2017 orele 11:30 și au fost menținute măsurile de asigurare aplicate anterior.

La data de 03 februarie 2017, Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul SA „Fertilitate Mărculești” a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând admiterea acestuia și casarea integrală a hotărârii recurate.

În motivarea recursului a indicat că Dumbrăveanu Valeriu a procurat acțiunile SA „Fertilitate-Mărculești” în anul 2013, de la momentul procurării și până la depunerea cererii pentru intentarea procesului de insolvență de către Inspectoratul Fiscal de Stat Florești, SA „Fertilitate-Mărculești” nu a activat și respectiv nu putea să aibă careva datorii față de bugetul de stat.

Menționează că datoriile față de bugetul de stat sunt cel puțin din 2005, acest fapt reiese din însăși cererea de chemare în judecată și bilanțul contabil din 2005, unde este menționat că agentul economic nu activează o perioadă mai mare de 10 ani de zile.

Afirmă că suma datoriilor de bază a SA „Fertilitate-Mărculești” este de 35 121,86 lei, iar sancțiunile fiscale sunt în mărime de 108 340,76 lei, o sumă de câteva ori mai mare decât suma datoriei, iar IFS Florești nu indică perioada pentru care este datoria și nici perioada pentru care s-au calculat sancțiunile fiscale.

Consideră că IFS Florești intenționat nu a expediat o notificare către administrația SA „Fertilitate-Mărculești” la momentul formării datoriei, dar mult mai târziu pentru a impune contribuabilul să achite sancțiunile fiscale.

Își întemeiază poziția în baza art. 265 alin. (1) Cod Fiscal al RM, conform căruia dacă determinarea obligației fiscale a avut loc în termen sau în perioada stabilită la art.264, ea poate fi stinsă prin executare silită de către organul fiscal în conformitate cu prezentul titlu sau de către instanța judecătorească, însă numai în cazul în care acțiunile organului fiscal sau sesizarea instanței judecătorești au avut loc pe parcursul a 6 ani de după determinarea obligației fiscale și în baza art. 271 Cod civil al RM.

Mai mult ca atât relevă că în situația dată, însăși creditorul în cererea sa indică că datoria este pentru o perioadă care s-a format cu 10 ani în urmă, adică până la momentul în care Dumbrăveanu Valeriu a devenit administratorul SA „Fertilitate-Mărculești”.

În consecință reiterează că în situația în care datoria invocată de creditor nu este întemeiată, cererea introductivă depusă de creditorul IFS Florești urma a fi respinsă.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolvență.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul, debitorul SA "Fertilitate-Mărculești" s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva hotărârii primei instanței din 26 ianuarie 2017, la data de 03 februarie 2017 în termen (f. d. 175 - 176).

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neântemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că la data de 22 noiembrie 2016, IFS Florești a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA "Fertilitate-Mărculești".

După cum rezultă din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii la data de 22 noiembrie 2016, IFS Florești a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA "Fertilitate-Mărculești" (f. d. 4 – 7).

Prin Încheierea Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de IFS Florești, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SA "Fertilitate-Mărculești", Ciobanu Daniela. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea stării de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare față de SA "Fertilitate-Mărculești" (f. d. 96 – 97).

Ca urmare, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017 a fost constatată insolvența SA "Fertilitate-Mărculești" și intentată procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului. Totodată, a fost ridicat dreptul de administrare al debitorului, iar în calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Ciobanu Daniela și reprezentantul debitorului Dumbrăveanu Valeriu.

S-a obligat lichidatorul să notifice creditorii, în conformitate cu art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 despre intentarea procedurii de insolvență și intrării debitorului în procedura falimentului simplificat, și propunerea de a preciza neântârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 28 februarie 2017.

S-a mai obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele de constituire, procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor; cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

De asemenea, s-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

S-a dispus convocarea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 14 martie 2017 orele 11:30 și au fost menținute măsurile de asigurare aplicate anterior (f. d. 170 – 173).

Instanța de recurs constată că fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, Curtea de Apel Bălți constatând și elucidând pe deplin circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, în coroborare cu prevederile legale ce guvernează raportul juridic litigios, temeinic a ajuns la concluzia admiterii cererii introductive, constatării insolvenței debitorului SA "Fertilitate-Mărculești" și inițierii procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului, pe motivul incapacității debitorului de plată a datoriilor creditoriale acumulate.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține art. 1 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care stabilește că scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit. Prezenta lege este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăților de asigurări, fondurilor de investiții, companiilor fiduciare, organizațiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit. Prezenta lege nu se aplică băncilor.

Totodată instanța de recurs reiterează prevederile art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea Insolvenței, care indică că după judecarea cererii introductive, instanța de insolvență adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvența debitorului și i se intenționează proces de insolvență.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) din aceeași Lege, instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intențierii procedurii de insolvență sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform art. 10 alin. (1) din Legea Insolvenței, intențierea unui proces de insolvență presupune existența unui temei.

Alin. (2), (3) din același articol, stabilește că temeiul general de intențiere a unui proces de insolvență constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intențiere a unui proces de insolvență constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

În interpretarea corectă a normei date este de înțeles că legiuitorul, pentru intențierea unui proces de insolvență, a prevăzut un temei general care constă în incapacitatea de plată a debitorului și care reprezintă o insuficiență a lichidităților, o

absență a fondurilor bănești necesare pentru plata obligațiilor ajunse la scadență. Temeiul general determină existența creanței ajunse la scadență, care trebuie să fie certă – neîndoielnică în sensul că asupra ei, să nu fie conturat un litigiu; lichidă – având un quantum precis determinat; exigibilă – a cărei executare creditorul poate s-o pretindă imediat.

La fel, în raport cu temeiul general, poate fi presupusă și/sau existența temeiului special, adică supraîndatorarea ce presupune un dezechilibru al patrimoniului prin existența unui pasiv patrimonial care depășește activul, adică să fie arătat un excedent al pasivelor față de active.

Tot aici se va remarca că starea de supraîndatorare presupune starea de imposibilitate stabilă și ireversibilă a persoanei juridice de a satisface deplin pretențiile creditorilor din activele rămase, ceea ce ar justifica intervenția justiției.

Astfel, având în susținere prevederile normelor enunțate, creditorul IFS Florești a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA "Fertilitate-Mărculești", drept motiv invocând incapacitatea de plată a datoriilor față de bugetul public național.

Potrivit art. 2 din Legea insolvenței, incapacitate de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți, iar supraîndatorare este situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.

Conform prevederilor art.134 alin. (1) lit. b) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvență care se încadrează în una din următoarele categorii: persoane juridice care nu dețin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sânt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și niciun creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

În temeiul art. 134 alin. (2) - (5) din Lege dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanța de insolvență, odată cu intentarea procedurii de insolvență, poate să dispună inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărârea de inițiere a procedurii simplificate a falimentului, instanța de insolvență va dispune: ridicarea dreptului de administrare al debitorului; desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege; predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute

după deschiderea procedurii; notificarea intentării procedurii de insolvență și intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde: termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată a falimentului, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăși 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanțelor; data, ora și locul ședinței de validare a creanțelor, care nu va depăși 30 de zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut la liniuța a doua.

Prin hotărârea de deschidere a procedurii, instanța de insolvență obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

Odată cu intentarea procedurii simplificate a falimentului, instanța de insolvență poate institui, după caz, un comitet al creditorilor în modul prevăzut la art. 60.

După intrarea în procedura simplificată a falimentului, dispozițiile capitolelor II-III se vor aplica, dacă este necesar, în modul corespunzător.

Prin urmare, în cazul intentării procedurii simplificate a falimentului se asigură integritatea masei debitoare, se efectuează inventarul bunurilor incluse în masa debitoare, păstrarea și paza masei debitoare și alte acțiuni care pot să influențeze la stingerea datoriilor față de creditori.

În același timp, conform art. 135 alin. (1)-(3) al Legii insolvenței, odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexând hotărârea instanței de insolvență.

Îndată după preluarea funcției, lichidatorul, în comun cu reprezentantul debitorului, iar în lipsa acestuia, în comun cu președintele comitetului creditorilor, iar dacă un astfel de comitet nu a fost desemnat, în comun cu un reprezentant al creditorilor desemnat de instanța de insolvență, face și semnează inventarul și bilanțul în care constată situația exactă a activului și a pasivului.

În termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare.

Astfel, creditorii, inclusiv debitorul – recurent poate să invoce lichidatorul și instanței de insolvență orice informații cu privire la masa debitoare, modalitatea de valorificare a acesteia, stingerea datoriilor din sumele acumulate etc.

Potrivit art. 137 alin. (2) al aceleiași legi, dacă, după intentarea procesului de insolvență, se constată că masa debitoare nu este suficientă pentru a acoperi cheltuielile procesului, instanța de insolvență trebuie să inițieze de îndată procedură simplificată a falimentului. Înainte de adoptarea hotărârii de inițiere a procedurii

simplificate a falimentului, instanța de insolvabilitate va audia adunarea creditorilor și administratorul insolvabilității. Dacă creditorul sau un terț achită cheltuielile procesului de insolvabilitate, falimentul nu se va dispune. Alineatul (1) se aplică în modul corespunzător.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept invocate supra, instanța de recurs relevă că, instanța de insolvabilitate întemeiat și corect a concluzionat că, în prezenta speță sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolvabilității debitorului și intentarea în privința acestuia a procedurii simplificate a falimentului, deoarece debitorul este în imposibilitate de a satisface creanțele creditorilor, din care motiv față de ultima este necesar de a fi intentat procesul de insolvabilitate, or, insolvabilitatea reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a-și onora obligațiile de plată, constatată prin act judecătoresc de dispoziție – condiție ce se atestă în prezenta speță.

Or, din raportul prezentat de administratorul provizoriu Ciobanu Daniela, s-a demonstrat că, din analiza efectuată a datelor prezentate, ce țin de situația economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilității onorării de către debitor a obligațiunilor sale față de creditori, ceea ce a dus la crearea situației insolubile la SA "Fertilitate-Mărculești", exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ceea ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

De altfel, din conținutul raportului menționat se mai oglindește că la moment SA "Fertilitate-Mărculești" dispune de datorii față de bugetul public național în mărime de 143 966,36 lei, inclusiv datoria de bază 35 121,86 lei, sancțiunile fiscale 108 844,5 lei.

La acest segment, prezintă relevanță și informația din raportul administratorului provizoriu precum că întreprinderea debitoare nu dispune de mijloace fixe, terenuri, construcții, mărfuri, produse, nu figurează în calitate de asociat al unei persoane juridice înregistrate pe teritoriul RM.

Tot în raportul menționat se indică că după SA "Fertilitate-Mărculești" nu sunt înmatriculate unități de transport cu drept de proprietate și nu sunt înregistrate bunuri imobile cu drept de proprietate.

La fel, din constatările administratorului provizoriu rezultă cu certitudine că debitorul se află în incapacitatea de plată și nu dispune de lichidități suficiente sau alte fonduri ce ar acoperi creanțele creditorilor și ar permite readresarea situației economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, fapt care determină insolvabilitatea acestuia cu intentarea procedurii simplificate de faliment (f. d. 102 – 108).

Față de cele precizate anterior este absolut evident și nu necesită alte comentarii concluzia instanței de insolvabilitate potrivit căreia starea debitorului se încadrează în limitele prevăzute de art. 10 alin. (2) al Legii insolvabilității, fiind demonstrat temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată a debitorului, aspect ce atestă temeinicia și legalitatea hotărârii contestate.

Nu pot fi reținute argumentele recurentului SA "Fertilitate-Mărculești" față de starea de insolvabilitate a întreprinderii, deoarece nu a demonstrat prin probe contrare lipsa supraîndatorării și posibilitatea economică reală de a-și exercita în afara procedurii de insolvabilitate în mărime deplină și în termenii stabiliți obligațiile existente.

Sub acest aspect, se constată a fi neîntemeiate și argumentele recurentului SA "Fertilitate-Mărculești" precum că din momentul procurării acțiunilor de către Dumbrăveanu Valeriu în anul 2013 până la depunerea cererii pentru intentarea procesului de insolvență de către IFS Florești, SA "Fertilitate-Mărculești" nu a activat și nu putea avea datorii față de bugetul de stat, or actele cauzei denotă contrariul, și anume potrivit Actului de carență întocmit de către IFS Florești din data de 12 iulie 2016, a fost stabilit că la situația din data de 12 iulie 2016 de către SA „Fertilitate-Mărculești”, cod fiscal 44170, s-a admis o restanță față de Bugetul Public Național în sumă totală de 140 464,09 lei (f. d. 18 – 21).

Tot în acest Act, este indicat că SA "Fertilitate-Mărculești" nu a achitat sumele obligațiilor fiscale menționate în perioada anului 2005 până în anul 2016, iar IFS Florești a întreprins acțiuni de percepere forțată.

Cât privește mențiunea recurentului precum că obligațiile fiscale sunt afectate de termenul de prescripție, prin prisma art. 265 alin. (1) Cod fiscal, și nu mai sunt pasibile executării silite nu poate fi reținută de către instanța de recurs, deoarece în confirmarea acestor susțineri nu au fost prezentate probe concludente și admisibile, de altfel, nefiind prezentată nici o hotărâre judecătorească irevocabilă, care ar atesta anularea acestor sancțiuni fiscale.

Mai mult ca atât instanța de recurs subliniază faptul că în ședința de judecată de examinare a cererii introductive depuse de către IFS Florești privind intentarea procesului de insolvență față de SA "Fertilitate-Mărculești" în instanța de insolvență, reprezentantul debitorului, Dumbrăveanu Valeriu a indicat că este de acord cu solicitarea de a intenta procedura falimentului simplificat față de SA "Fertilitate-Mărculești", fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței de judecată a Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017 (f. d. 164 -165).

Astfel, instanța de recurs ajunge la concluzia că recurentul, reprezentatul debitorului, Dumbrăveanu Valeriu are o poziție absolut contradictorie, indicând instanței de insolvență acordul său cu privire la intentarea procedurii falimentului simplificat față de SA "Fertilitate-Mărculești", iar în recursul declarat invocând alte noi circumstanțe.

În acest context se constată temeinicia concluziei instanței de insolvență cu privire la intentarea procedurii falimentului simplificat față de SA "Fertilitate-Mărculești", iar cele invocate de către recurent în susținerea cererii de recurs, pot fi invocate și cercetate și, respectiv, dată o apreciere obiectivă, în cadrul dosarului de insolvență, de care drepturi acesta și alți creditori nu sunt lipsiți în baza prevederilor legale de derulare a unei proceduri a falimentului simplificat.

Pe de altă parte debitorul SA "Fertilitate-Mărculești" nu este lipsit de dreptul, în cazul stingerii a tuturor creanțelor validate și creanțelor masei debitoare, sau în cazul anulării obligațiilor fiscale, de a solicita instanței de insolvență, prin prisma art. 178 al Legii insolvențării, încetarea procesului de insolvență cu acordul creditorilor sau din lipsă de temei al insolvențării.

În consecință, deși debitorul invocă prescripția obligațiilor fiscale, însă existența datoriilor istorice denotă contrariu, și anume că cauza neachitării datoriilor o constituie - incapacitatea debitorului de a-și onora obligațiile scadente acumulate față de IFS Florești.

În aceste circumstanțe argumentele invocate în recursul declarat de către SA „Fertilitate-Mărculești”, nu pot fi reținute deoarece nu indică la ilegalitatea hotărârii recurate.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în recurs nu indică la ilegalitatea hotărârii recurate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul SA „Fertilitate Mărculești” și a menține hotărârea instanței de insolvență din 26 ianuarie 2017.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Valeriu Dumbrăveanu, reprezentantul Societății pe Acțiuni „Fertilitate Mărculești”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 26 ianuarie 2017, în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Florești cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Fertilitate Mărculești”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Tamara Chișca-Doneva