

DECIZIE

12 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată
„Viovant”

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată
„Nina & ASN” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017 prin care a
fost respinsă ca tardivă contestația Societății cu Răspundere Limitată „Viovant”
împotriva neincluserii creanței în tabelul definitiv al creanțelor Societății cu
Răspundere Limitată ”Nina & ASN” în proces de insolabilitate

constată:

La 09 august 2013, administratorul SRL ”Nina & ASN”, Nina Covaș a
depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față
de SRL ”Nina & ASN”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015, a fost admisă
cererea administratorului SRL ”Nina & ASN”, Nina Covaș privind retragerea
cererii introductive cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL
”Nina & ASN”, iar procesul în cauză a fost încetat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015, a fost admisă
cererea de revizuire înaintată de Nina Covaș, directorul SRL ”Nina & ASN”
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015.

S-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 și s-a emis o
nouă încheiere prin care a fost respinsă cererea administratorului SRL ”Nina &
ASN”, Ninei Covaș privind retragerea cererii introductive cu privire la intentarea
procedurii de insolabilitate față de SRL ”Nina & ASN”.

S-a reluat examinarea cererii introductive cu privire la intentarea procedurii
de insolabilitate față de SRL ”Nina & ASN”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, a fost intentată
procedura de insolabilitate față de SRL ”Nina & ASN”, desemnat în calitate de
administrator al insolabilității Veaceslav Timotin, stabilit termen de 45 zile pentru

depunerea cererilor de validare a creanțelor și termen de 15 zile pentru verificarea creanțelor și întocmirea tabelului definitiv.

La 10 martie 2016, SRL "Viovant" a depus cerere cu privire la validarea creanței față de SRL "Nina & ASN" în sumă de 10575 lei.

În motivarea cererii a invocat că SRL "Viovant" pe parcursul anului 2014, conform contractului de vânzare-cumpărare din 13 mai 2014, a livrat către SRL "Nina & ASN" mai multe loturi de marfă, debitorul însă nu și-a executat integral obligațiile de plată pentru mărfurile recepționate, acumulând o datorie în mărime de 10575 lei.

Sușține că în pofida pretențiilor de plată nr. 8 din 13 martie 2015 și nr. 23 din 27 iulie 2015, expediate în adresa debitorului, SRL "Nina & ASN" nu a achitat datoria restantă de 10575 lei până la data deschiderii procedurii insolvenței.

La 25 ianuarie 2017, SRL "Viovant" a înaintat contestație împotriva creanțelor și drepturilor de preferință neincluse în tabelul definitiv al creanțelor în mărime de 10575 lei.

În motivarea contestației a invocat că la 10 martie 2016, a depus cerere privind validarea creanțelor față de debitorul SRL "Nina & ASN" în mărime de 10575 lei, adică în interiorul termenului stabilit de instanța de insolvență.

Menționează că a recepționat notificarea din 10 martie 2016 cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL "Nina & ASN", efectuată de către administratorul insolvenței Veaceslav Timotin, însă nici în aceasta notificare, nici în hotărârea din 23 februarie 2016, nu a fost stabilită data ședinței de validare a creanțelor.

Afirmă că din acest motiv nu a fost prezent la ședința de validare a creanțelor din 06 decembrie 2016.

Indică că a făcut cunoștință cu tabelul definitiv de validare a creanțelor la 19 ianuarie 2017.

Consideră că administratorul insolvenței Veaceslav Timotin neîntemeiat nu a inclus creanța în tabelul definitiv al creanțelor.

Solicită admiterea contestației, rectificarea tabelului și includerea creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, a fost respinsă ca tardivă contestația Societății cu Răspundere Limitată „Viovant” împotriva neincluzerii creanței în tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată "Nina & ASN" în proces de insolvență.

La 22 martie 2017, SRL "Viovant" a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Sușține că instanța de insolvență a aplicat eronat prevederile art. 144 alin. (2) din Legea cu privire la insolvență nr. 149 din 29 iunie 2012 și a încălcat normele de drept procedural privind citarea și notificarea participanților la

proces, deoarece SRL "Viovant" nu a fost informat despre locul, data și ora ședinței de validare a creanțelor.

Consideră neîntemeiate concluziile instanței de insolvență referitor la faptul că SRL "Viovant" a fost citat legal prin intermediul publicării anunțului în Revista Națională Monitorul Oficial, dat fiind faptul că în prevederile art. 6 alin (4) din legea menționată, este expres prevăzută obligativitatea notificării și înștiințării participanților la proces prin scrisori recomandate.

Remarcă că în legătură cu faptul că despre locul, data și ora ședinței de validare a creanțelor s-a publicat doar în Monitorul Oficial, a fost în imposibilitatea de a afla dacă creanța înaintată a fost inclusă în tabel. Cu atât mai mult că în hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, nu a fost indicată data concretă și ora ședinței de validare a creanțelor.

Consideră că administratorul insolvenței neîntemeiat nu a inclus creanța dată în tabelul definitiv al creanțelor, pentru că SRL "Viovant" a depus cererea cu privire la validarea creanței în interiorul termenului prevăzut.

Accentuiază că SRL "Viovant" la 18 ianuarie 2017, prin intermediul portalului instanțelor judecătorești, a aflat despre faptul că ședința de validare a creanțelor SRL „Viovant”, a avut loc la 16 decembrie 2016, iar la 19 ianuarie 2017, când a făcut cunoștință cu materialele cauzei i-a devenit cunoscut faptul că creanța înaintată nu a fost inclusă și validată în tabelul definitiv al creanțelor.

La 10 mai 2017, administratorul insolvenței a SRL "Nina & ASN" în proces de lichidare, Veaceslav Timotin a depus referință, prin care a solicitat de a respinge recursul declarat de SRL „Viovant” ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 cu privire la insolvența, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de lege.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul a primit copia încheierii recurate la 20 martie 2017.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul din 25 martie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii primei instanțe și restituirea pricinii spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, a fost intentată procedura de insolabilitate față de SRL "Nina & ASN", desemnat în calitate de administrator al insolabilității Veaceslav Timotin, stabilit termen de 45 zile pentru depunerea cererilor de validare a creanțelor și termen de 15 zile pentru verificarea creanțelor și întocmirea tabelului definitiv.

La 10 martie 2016, SRL "Viovant" a depus cerere cu privire la validarea creanței față de SRL "Nina & ASN" în sumă de 10575 lei (f. d. 45).

Tot actele cauzei denotă că creanța SRL "Viovant" nu a fost inclusă de către administratorul insolabilității în tabelul definitiv al creanțelor și nu a fost validată de către instanța de judecată.

Ca urmare, la 25 ianuarie 2017, SRL "Viovant" a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, a fost respinsă ca tardivă contestația Societății cu Răspundere Limitată „Viovant” împotriva neincluzerii creanței în tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată "Nina & ASN" în proces de insolabilitate.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, instanța de recurs constată că soluția instanței de insolabilitate a fost adoptată cu aprecierea arbitrară a probelor prezentate de către parte.

Conform art. 144 alin. (1) din Legea insolabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Iar alin. (2) al normei enunțate indică că *contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv*. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Prin prisma prevederilor legale suscitade, la caz se constată că, examinând contestația înaintată de SRL "Viovant", instanța de insolabilitate a constatat tardivitatea acestei, fără a verifica și fără a se expune cu privire la susținerile invocate de către contestatorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viovant”, precum că SRL "Viovant" a depus în termen cererea privind validarea creanței, deoarece aceasta nu a fost informată despre locul, data și ora ședinței de validare a creanțelor și nu a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor, întocmit de administratorul insolabilității.

Or, este cert că în hotărârea instanței de insolvabilitate din 23 februarie 2016, prin care a fost admisă cererea introductivă și intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ”Nina & ASN” nu a fost fixată data exactă a ședinței pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Drept urmare, instanța de insolvabilitate trebuia să verifice dacă creditorii au fost înștiințați adăugător despre data ședinței de judecată stabilită pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv, pentru a-și valorifica dreptul său de a depune contestațiile în scris, la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate, cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate.

Mai mult că prin notificarea din 10 martie 2016, SRL ”Viovant” a fost informat despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Nina & ASN” și depunerea cererii de validare a creanței, care, deși a fost depusă, nu a fost admisă în tabelul definitiv al creanțelor.

La materialele pricinii, însă, nu se regăsesc și careva date care să confirme că creditorul SRL ”Viovant” a fost înștiințat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de validare a creanțelor, în situația în care, după cum a fost deja menționat, în hotărârea instanței de insolvabilitate din 23 februarie 2016, prin care a fost admisă cererea introductivă și intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ”Nina & ASN” nu a fost fixată data exactă a ședinței pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Aceste circumstanțe au fost trecute cu vederea de instanța de insolvabilitate și lăsate fără examinare și apreciere.

În atare situație este cert că soluția adoptată de instanța de insolvabilitate nu conține o argumentare clară din care să rezulte că termenul de depunere a contestației a fost omis din culpa SRL „Viovant”, astfel instanța de recurs fiind în imposibilitatea să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea încheierii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

Distinct de cele menționate mai sus, având în vedere că eroarea judiciară nu poate fi corectată de instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017, cu remiterea pricinii spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

În rejudecare instanța urmează să țină cont de cele menționate și să adopte o hotărâre întemeiată și legală.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Viovant”.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 martie 2017 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Nina & ASN” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, cu remiterea pricinii pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță