

ÎNCHEIERE

17 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele completului, judecătorul
judecătorii

Valentina Clevadî
Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 03 mai 2017,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Scutelnic Alexandr împotriva lui Ganziuc Ivan privind încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă

La 03 mai 2015, Scutelnic Alexandr a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ganziuc Ivan privind încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, dânsul se ocupă cu cultivarea zarzavaturilor în satul Vasiliuți rl.Rîșcani. În luna august 2014 a semănat 0,04 ha de mărar și 0,06 ha de ridiche.

Menționează că, planifica să aibă venit de la vinderea mărarului în sumă de 11 600 lei și a ridichii în sumă de 10 800 lei. Însă, curcanii vecinului Ganziuc Ivan, i-au distrus ambele parcele cu culturile semămate.

Relevă că, s-a adresat la primarul satului, polițistul de sector și la Procuratură, însă careva măsuri față de Ganziuc Ivan nu s-au întreprins.

Solicită Scutelnic Alexandr, încasarea de la Ganziuc Ivan prejudiciului material pentru distrugerea parcelei semănată cu mărar în sumă de 11 600 lei, cu ridiche în sumă de 10 800 lei și suma de 900 lei pentru procurarea seminței, compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 04 mai 2016, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Scutelnic Alexandr.

La 27 mai 2016, Scutelnic Alexandr a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani din 04 mai 2016, solicitând admiterea acestuia.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2016, s-a respins apelul declarat de către Scutelnic Alexandr și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 04 mai 2016.

Nefiind de acord cu decizia Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2016, la 24 noiembrie 2016, prin intermediul oficiului poștal Scutelnic Alexandr a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 03 mai 2017, a recunoscut inadmisibil recursul declarat de către Scutelnic Alexandr, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Scutelnic Alexandr împotriva lui Ganziuc Ivan privind încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 septembrie 2016, prin care a fost respinsă cererea de apel declarată de Scutelnic Alexandr și menținută hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 04 mai 2016.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea corectării greșelii materiale strecurate în încheiere.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele prezentei pricini rezultă că, în conținutul încheierii Curții Supreme de Justiție din 03 mai 2017, (f.d.169) s-a strecurat o eroare de ordin tehnic, fiind indicat în mod greșit „Curtea de Apel Chișinău” pe când urma a fi indicată „Curtea de Apel Bălți”.

În contextul prevederilor legale enunțate și având în vedere că, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile evidente, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala strecurată în conținutul încheierii Curții Supreme de Justiție din 03 mai 2017, prin indicarea corectă a instanței de apel „Curtea de Apel Bălți” în loc de „Curtea de Apel Chișinău”.

În conformitate cu art. art. 249, art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează greșeala strecurată în conținutul încheierii Curții Supreme de Justiție din 03 mai 2017, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată

depusă de Scutelnic Alexandr împotriva lui Ganziuc Ivan privind încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, prin indicarea corectă a instanței de apel „Curtea de Apel Bălți” în loc de „Curtea de Apel Chișinău”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Judecătorul

Valentina Clevadi

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari