

ÎNCHEIERE

17 mai 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului
Judecători

Ala Cobăneanu
Maria Ghervas, Iuliana Oprea

soluționând chestiunea privind admisibilitatea recursurilor declarate de Primăria satului Cobusca Nouă și de Consiliul local Cobusca Nouă, raionul Anenii Noi în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva pârâților Consiliul local Cobusca Nouă și Primăria satului Cobusca Nouă cu privire la anularea deciziei consiliului local, anularea proceselor-verbale privind rezultatele licitației, anularea contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor și radierea înscrisurilor de mențiune a dreptului de proprietate, împotriva deciziei Curții de Apel Chişinău din 23 noiembrie 2016,

c o n s t a t ă :

La data de 04.09.2015, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâților Consiliul local Cobusca Nouă, r-nul Anenii Noi și Primăria s. Cobusca Nouă, r-nul Anenii Noi cu privire la anularea actului administrativ, iar la data de 17.03.2016, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus cerere cu privire la concretizarea cerințelor.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a invocat că, în rezultatul controlului de legalitate s-a constatat că, la data de 03.06.2015, Consiliul local Cobusca Nouă, r-ul Anenii Noi a adoptat Decizia nr. 4/6 „Cu privire la aprobarea rezultatelor licitației publice de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile din 14.05.2015” - prin care au fost aprobate rezultatele licitației publice de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile din 14.05.2015, unde au fost expuse la licitație bunuri imobile pentru construcția casei individuale de locuit la preț de 1254.22 lei - 1727.46 lei. La baza adoptării deciziei respective este decizia nr. 5/13 din 15.12.2014 „Cu privire la expunerea la licitație a terenurilor proprietate publică a UAT” și actele licitației din data de 14.05.2015. La data de 16.07.2015 în temeiul art. 69 din Legea privind administrația publică locală, Oficiul teritorial Căușeni a înaintat cererea de chemare în judecată către Consiliul local Cobusca Nouă privind anularea actelor administrative, însă la data de 23.07.2015 judecătorul Molcianova Tatiana prin încheierea nr. 3-168/15 a restituit cererea de chemare în judecată înaintată de către

Oficiul teritorial Căușeni, explicând faptul respectării procedurii prealabile pentru soluționarea litigiului în cauză.

La data de 24.07.2015, Oficiul teritorial Căușeni a expediat în adresa Consiliului local Cobusca Nouă notificarea nr. 1304/OT3 - 526 prin care a recomandat acestuia abrogarea actelor nominalizate mai sus. La data de 01.09.2015 în cadrul Oficiului teritorial Căușeni a parvenit răspunsul nr. 156 din 01.09.2015, prin care secretarul Consiliului local Cobusca, informează că Notificarea nr. 1304/OT3- 526 din data 24.07.2015 a fost examinată de către Consiliul local Cobusca Nouă la data de 26.08.2015 și drept răspuns a expediat decizia nr. 7/3 prin care au conchis de a se respinge notificarea oficiului teritorial și a se menține în vigoare decizia nr. 4/6 din 03.06.2015 „Cu privire la aprobarea rezultatelor licitației publice de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile din 14.05.2015”, decizia consiliului local Cobusca Nouă nr. 5/13 din 15.12.2014 „Cu privire la expunerea la licitație a terenurilor proprietate publică a UAT” și procesul -verbal nr. 2 din 14.05.2015 al licitației nule asupra bunurilor imobile.

Reclamantul consideră că, decizia nr. 5/13 din 15.12.2014 „Cu privire la expunerea la licitație a terenurilor proprietate publică a UAT” și actele licitației din data de 14.05.2015 contravin legislației în vigoare și solicită anularea acestora. Reclamantul a mai invocat că, Consiliul local Cobusca Nouă, r-ul Anenii Noi prin Decizia nr. 5/13 din 15.12.2014 „Cu privire la expunerea la licitație a terenurilor proprietate publică a UAT” a expus la licitația de vânzare-cumpărare terenurile cu nr. cadastrale 1021201370, 1021201368, 1021201366, 1021201367, 1021201364, 1021201363, 1021201365, 1021201372, 1021201371, 1021201373, 1021202245 și a expus la licitația de arendă bunurilor imobile cu nr. cadastrale 1021302195, 1021301285. Însă, conform conținutului procesului-verbal nr.5 din 15.12.2014 a ședinței Consiliului local Cobusca Nouă din data de 15.12.2014 la chestiunea sub nr. 13, consiliul local s-a expus doar asupra vânzării-cumpărării a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 1021201370, 1021201368, 1021201366, 1021201367, 1021201364, 1021201363, 1021201365, 1021201372, 1021201371, 1021201373, 1021202245, iar partea decisivă a deciziei conține 4 puncte. Prin urmare, Oficiul teritorial consideră că, Consiliul local nu s-a expus asupra licitării de arendă a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 1021302195, 1021302194, 1021301285. Decizia respectivă nu a fost remisă spre controlul de legalitate, astfel Oficiul nu a putut să se expună în termenii prevăzuți de lege sub aspectul legalității.

În urma controlului de legalitate a deciziei nr. 4/6 din 03.06.2015 „Cu privire la aprobarea rezultatelor licitației publice de vânzare- cumpărare a bunurilor imobile din 14.05.2015”, Oficiul teritorial studiind actele solicitate suplimentar ce au stat la baza emiterii deciziei respective a concluzionat că decizia Consiliului local Cobusca Nouă nr. 5/13 din 15.12.2014 cu privire la expunerea la licitație a terenurilor proprietate publică a UAT spre controlul de legalitate nu a fost expediată Oficiului teritorial Căușeni. Oficiul a stabilit că, decizia nr. 5/13 din 15.12.2014 are un conținut eronat și se contrazice cu conținutul procesului-verbal al ședinței Consiliului local Cobusca Nouă nr. 5 din 15.12.2015. Conform deciziei 5/13 din 15.12.2014, consiliul local a expus la licitația de vânzare-cumpărare terenurile cu numerele cadastrale 1021201370, 1021201368, 1021201366, 1021201367, 1021201364, 1021201363, 1021201365, 1021201372, 1021201371, 1021201373, 1021202245. Conform extraselor din Registrul bunurilor imobile ținut de Î.S. „Cadastru”, terenurile cu numerele cadastrale

1021201370, 1021201368, 1021201366, 1021201367, 1021201363, 1021201365, 1021201372, 1021201371, 1021201373 au destinația „construcții”. Aceste terenuri se atribuie întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor pentru zidirea și exploatarea construcțiilor industriale a caselor, a clădirilor de menire social-culturală, a altor construcții și amenajări, precum și cetățenilor pentru construcția individuală de locuințe.

Reclamantul consideră că, Consiliul local Cobusca Nouă pentru terenurile cu destinația „construcții” a aplicat eronat tariful de 621,05 pentru un grad hectar pentru terenurile cu destinația agricol. Totodată, Consiliul local la ședința din 15.12.2014 nu s-a expus asupra dării în arendă pe un termen de 3 ani a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 1021302195, 1021302194, 1021301285. Oficiul teritorial Căușeni consideră materialele licitației din data de 14.05.2015 ilegale.

Reclamantul, în cerere consideră că, participanții la licitație urmau să achite taxa de participare și acontul cel târziu la data de 13.05.2015, ora 10:00. Persoanele în cauză neachitând acontul și taxa de participare până la data de 13.05.2015, ora 10:00 nu a avut dreptul de a participa la desfășurarea licitației și comisia de licitație urma să îi excludă de la participarea la licitație.

Prin hotărârea judecătoreiei Anenii Noi din 05.04.2016, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată a reclamantului Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva pârâților Consiliul local Cobusca Nouă și Primăria s. Cobusca Nouă, au fost anulate punctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3 din Decizia Consiliului local Cobusca Nouă nr. 5/13 din 15.12.2014 „Cu privire la expunerea la licitație a terenurilor proprietate publică a UAT”, a fost anulată Decizia Consiliului local Cobusca Nouă nr. 4/6 din 03.06.2015 „Cu privire la aprobarea rezultatelor licitației publice de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile din 14.05.2015”, cu excepția p. 1.11 din decizie, prin care s-a aprobat rezultatul expunerii la licitație a terenului pentru grădini cu nr. cadastral 1021202245, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201363, cumpărător Dermenji Ion și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201363, cumpărător Dermenji Ion, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201364, cumpărător Racoviță Ana și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201364, cumpărător Racoviță Ana, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201372, cumpărător Railean Natalia și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201372, cumpărător Railean Natalia, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015, privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201371, cumpărător Digori Alina și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201371, cumpărător Digori Alina, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201370, cumpărător Draguțan Evgheni și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201370, cumpărător Draguțan Evgheni, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201373, cumpărător Țurcan Ina și procesul-verbal nr. 2 din 14

mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201373, cumpărător Țurcan Ina, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201368, cumpărător Boroș Raisa și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201368. cumpărător Boroș Raisa; a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201365 cumpărător Boroș Serghei, procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021201365, cumpărător Boroș Serghei, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015, privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021302194, arendaș Draguțanu Ion și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021302194, arendaș Draguțanu Ion, a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021302195, arendaș Mămăligă Ion și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021302195, arendaș Mămăligă Ion; a fost anulat procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 privind rezultatele licitării asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021301285, arendaș Draguțan Ghenadii și procesul-verbal nr. 2 din 14 mai 2015 al licitației nule asupra bunului imobil cu nr. cadastral nr. 1021301285, arendaș Draguțan Ghenadii, a fost anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 4091 din 22.06.2016 încheiat între Primăria Cobusca Nouă și Dermenji Ion, a fost anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 4088 din 22.06.2015 încheiat între Primăria Cobusca Nouă și Digori Alina, a fost obligat OCT Anenii Noi al ÎS „Cadastru” să radieze înscrisurile din registrul bunurilor imobile privind drepturile de proprietate în baza contractului nr. 4091 din 22.06.2016 asupra imobilului cu nr. Cadastral 1021201363 și contractului nr. 4088 din 22.06.2016 asupra imobilului cu nr. Cadastral 102120137. În rest, cerințele înaintate de Cancelaria de Stat fiind respinse ca neîntemeiate.

La data de 04.05.2016, apelanții Primăria și Consiliul local al s. Cobusca Nouă, r-ul Anenii Noi au declarat apel nemotivat împotriva hotărârii judecătorei Anenii Noi din 05.04.2016 prin care au solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi, prin care a respinge ca neîntemeiată acțiunea reclamantului Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat. La o dată ulterioară, apelanții au prezentat apelul motivat, în motivarea căruia au indicat că, hotărârea instanței de fond este neîntemeiată și nefondată și pasibilă a fi casată, deoarece în cadrul examinării cererii de chemare în judecată s-a constatat că aceasta este depusă peste termenul prevăzut de legea civilă și de cea a contenciosului administrativ împreună cu legea privind funcționarea oficiilor teritoriale al cancelariei de stat.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2016 au fost respinse ca neîntemeiate cererile de apel declarate de către apelanții Primăria și Consiliul local al s.Cobusca Nouă, r-ul Anenii Noi și s-a menținut hotărârea judecătorei Anenii Noi din 05 aprilie 2016.

Pentru a hotărî astfel, instanța de apel a conchis că motivele invocate de apelanți nu și-au găsit reflectare de fapt în probele acumulate la materialele dosarului.

În argumentarea deciziei sale instanța de apel a conchis de asemenea că, concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, nu sînt în contradicție cu circumstanțele pricinii, iar prima instanță a aplicat corect normele dreptului material.

Considerînd ilegală decizia instanței de apel, la 23 martie 2017, Primăria satului

Cobusca Nouă, respectiv, Consiliul local Cobusca Nouă, raionul Anenii Noi, au contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursurilor, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2016 și hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 05.04.2016 cu pronunțarea unei noi decizii prin care acțiunea să fie respinsă, ca neîntemeiată.

În argumentarea recursurilor recurenții au invocat incorectitudinea și ilegalitatea deciziilor instanțelor inferioare pe motiv că acestea nu a ținut cont și nu a dat o tractare și apreciere corectă tuturor faptelor și circumstanțelor cauzei.

Examinând temeiurile de admisibilitate ale recursului în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile sunt inadmisibile din următoarele considerente.

Verificând motivele de casare invocate în cererile de recurs, Colegiul atestă că recurenții indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanța a apreciat înscrisurile probatoare și a constatat circumstanțele cauzei. În viziunea recurenților, instanța a examinat superficial litigiul.

Nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate aceste argumente, deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

În speță, Colegiul menționează că, recursurile în cauză conțin obiecțiile de fapt și de drept, care deja au fost obiect de studiere și verificare de către instanțele ierarhic inferioare, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurenților la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei, în modul în care este garantat de articolului 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în recursuri nu pot constitui temei de admitere a recursurilor, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, așa cum formal invocă recurenții și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate, or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Astfel, Colegiul constată că argumentele invocate de recurenți nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acestea nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Potrivit prevederilor art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin.(4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decît cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC RM cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței Curții Europene, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, pe când în recursurile declarate de Primăria satului Cobusca Nouă și de Consiliul local Cobusca Nouă, raionul Anenii Noi, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate de Primăria satului Cobusca Nouă și de Consiliul local Cobusca Nouă, raionul Anenii Noi, ca fiind inadmisibile.

În conformitate cu art. 269-270, 432, 433 lit. a), 440 alin. (1) CPC al RM, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibile recursurile declarate de Primăria satului Cobusca Nouă și de Consiliul local Cobusca Nouă, raionul Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului

Ala Cobăneanu

Judecători

Maria Ghervas

Iuliana Oprea