

## ÎNCHEIERE

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
JudecătoriTatiana Vieru  
Nicolae Craiu  
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Banca Comercială Română Chișinău prin intermediul reprezentantului său,

în procesul la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Primautosport” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Plast Conduct Line”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2017, prin care a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor reflectată în procesul-verbal al adunării creditorilor debitorului din 28 februarie 2017 și s-a dispus trecerea la procedura falimentului în vederea lichidării patrimoniului Societății cu Răspundere Limitată „Plast Conduct Line”,

constată:

La 08 august 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Primautosport” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Plast Conduct Line”.

La 27 septembrie 2016, Banca Comercială Română a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Primautosport”, solicitând declararea SRL „Plast Conduct Line” în stare de insolabilitate cu intentarea procesului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Primautosport” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Plast Conduct Line”, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului Silivestru Irina .

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de către creditorul SRL „Primautosport” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de către Banca Comercială Română Chișinău.

S-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Plast Conduct Line” și s-a intentat procedura de insolabilitate față de ultimul.

S-a ridicat dreptul lui Șova Alexei de la administrarea SRL „Plast Conduct Line”

și i s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, un reprezentant – persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în instanța de judecată, pentru a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolvență a SRL „Plast Conduct Line” – Selevestru Irina.

S-a obligat administratorul Selevestru Irina: să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, adică până la 04 noiembrie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 11 noiembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pe 17 noiembrie 2016, ora 15-00 (f.d. 3-6).

La 01 martie 2017, lichidatorul Irina Selevestru a depus în instanța de insolvență raportul de activitate a SRL „Plast Conduct Line” (f.d. 7-18). Totodată a fost anexat procesul-verbal din 28 februarie 2017 al adunării creditorilor SRL „Plast Conduct Line” unde a fost votat cu vot unanim inițierea procedurii falimentului cu dizolvarea debitorului (f.d. 19).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2017, a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor reflectată în procesul-verbal al adunării creditorilor SRL „Plast Conduct Line” în proces de insolvență din 28 februarie 2017.

S-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea SRL „Plast Conduct Line”. În calitate de lichidator a fost desemnată Selevestru Irina.

S-au înlăturat membrii organelor de conducere a debitorului de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise lichidatorului.

S-a împuternicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului.

S-a obligat reprezentanții organului afacerilor interne și a altor organe de drept la cererea scrisă sau verbală a lichidatorului să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia.

S-a autorizat lichidatorul debitorului de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare. (f.d. 20-21).

La 13 aprilie 2017, Banca Comercială Română Chișinău prin intermediul reprezentantului său a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2017, în partea prin care a fost desemnată în calitate de lichidator al debitorului Selevestru Irina, solicitând casarea încheierii în partea contestată cu emiterea unei noi decizii prin care să fie desemnat în această funcție Cojocar

Vladimir.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a menționat că instanța de insolabilitate eronat a dispus desemnarea Irinei Selevestru în calitate de lichidator al debitorului insolubil, deoarece la adunarea creditorilor SRL „Plast Conduct Line” ce a fost petrecută la 28 februarie 2017, mai multe voturi a obținut Cojocaru Vladimir.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează de a fi restituit, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 429 alin. (1) CPC, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolabilitate.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 114 alin. (9) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul în care adunarea creditorilor aprobă propunerea administratorului insolabilității de încetare a activității întreprinderii insolubile, instanța de insolabilitate decide, prin încheiere, continuarea procedurii de insolabilitate și intrarea în faliment a debitorului, în condițiile prevăzute de prezenta lege.

Conform art. 115 aceeași lege, instanța de insolabilitate decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare, în cazul când adunarea creditorilor a aprobat raportul administratorului insolabilității în care se propune intrarea debitorului în faliment. Instanța de insolabilitate va pronunța, prin încheierea de intrare în faliment, dizolvarea societății debitoare și va dispune desemnarea unui lichidator, stabilirea atribuțiilor acestuia; valorificarea și lichidarea masei debitoare. Încheierea de intentare a procedurii falimentului se publică în modul prevăzut la art.7.

După cum rezultă din materialele pricinii recurentul contestă încheierea prin care a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor debitorului insolubil din 28 februarie 2017 și prin care s-a dispus trecerea SRL „Plast Conduct Line” la procedura falimentului în vederea lichidării ultimului (f.d. 20-21).

Astfel, în condițiile în care legislația în vigoare nu prevede expres posibilitatea contestării încheierii prin care a fost dispusă trecerea SRL „Plast Conduct Line” la procedura falimentului în vederea lichidării ultimului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Banca Comercială Română Chișinău.

La acest capitol este de menționat că Curtea de Apel Chișinău a indicat în actul judecătoresc emis că încheierea dată este una irevocabilă și nu se supune nici unei căi

de atac.

Argumentul recurentului că încheierea recurată este cu drept de recurs nu poate fi reținut, or, prin prisma art. 114-115 al Legii insolvențării, calea de atac nu a fost prevăzută.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, recurentul a depus cerere de recurs împotriva unei încheieri care în virtutea legii nu se atacă cu recurs, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d i s p u n e

Se restituie recursul declarat de către Banca Comercială Română Chișinău prin intermediul reprezentantului său.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală