

prima instanță: (Curtea de Apel Bălți) D. Corolevschi

DECIZIE

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Galina Stratulat
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de către avocatul Mandraburcă Andrei în interesele Societății cu Răspundere Limitată ”We Trade”,

în cadrul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată ”Procult-Agro”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017, prin care a fost aplicat sechestrul asupra bunurilor imobile: teren agricol cu suprafața de 2.0964 ha cu nr. cadastral 4530206.193 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 20964 m.p. cu nr. cadastral 4530206.193.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 2.0643 ha cu nr. cadastral 4530206.190 și plantația multianuală de vită-de-vie, cu suprafața de 2.0643 m.p. cu nr. cadastral 4530206.190.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 1.3038 ha cu nr. cadastral 4530206.189 și plantația multianuală de vită-de-vie cu suprafața de 13.038 m.p. cu nr. cadastral 4530206.189.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 0.7601 ha cu nr. cadastral 4530206.188 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 7601 m.p. cu nr. cadastral 4530206.188.01 amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești.

c o n s t a t ă :

La 15 martie 2017, Societatea Comercială ”Eco-Mondial” Societate cu Răspundere Limitată, a depus opoziție în cadrul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată ”Procult-Agro”, solicitînd anularea Actului nr. 1 din 10 martie 2017, prin care s-a transmis în proprietatea creditorului Societății cu Răspundere Limitată ”We Trade” bunurile litigioase, și anume: teren agricol cu suprafața de 2.0964 ha cu nr. cadastral 4530206.193 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 20964 m.p. cu nr. cadastral 4530206.193.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 2.0643 ha cu nr. cadastral 4530206.190 și plantația multianuală de vită-de-vie, cu suprafața de 2.0643 m.p. cu nr. cadastral 4530206.190.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 1.3038 ha cu nr. cadastral 4530206.189 și plantația

multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 13.038 m.p. cu nr. cadastral 4530206.189.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 0.7601 ha cu nr. cadastral 4530206.188 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 7601 m.p. cu nr. cadastral 4530206.188.01 amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești. De asemenea, s-a solicitat asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe bunurile imobile menționate.

Ulterior, la 17 martie 2017, Societatea Comercială "Eco-Mondial" Societate cu Răspundere Limitată, a depus demers, prin care a solicitat instanței să se expună în privința cererii de aplicare a sechestrului (f.d. 44).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017, a fost admisă cererea Societății Comerciale "Eco-Mondial" Societate cu Răspundere Limitată și aplicat sechestrul asupra bunurilor imobile: teren agricol cu suprafața de 2.0964 ha cu nr. cadastral 4530206.193 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 20964 m.p. cu nr. cadastral 4530206.193.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 2.0643 ha cu nr. cadastral 4530206.190 și plantația multianuală de viță-de-vie, cu suprafața de 2.0643 m.p. cu nr. cadastral 4530206.190.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 1.3038 ha cu nr. cadastral 4530206.189 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 13.038 m.p. cu nr. cadastral 4530206.189.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 0.7601 ha cu nr. cadastral 4530206.188 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 7601 m.p. cu nr. cadastral 4530206.188.01 amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești (f.d. 91).

La 12 aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată "We Trade" a depus cerere de intervenire în cauza intentată la cererea de opoziție depusă de Societatea Comercială "Eco-Mondial" Societate cu Răspundere Limitată împotriva vânzării bunurilor din masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată "Procult-Agro", solicitând recunoașterea Societății cu Răspundere Limitată "We Trade" în calitate de intervenient accesoriu (f.d.95).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată "We Trade" a fost atrasă în calitate de intervenient accesoriu de partea Societății cu Răspundere Limitată "Procult-Agro", în cadrul procesului intentat la cererea (opoziția) Societății Comerciale "Eco-Mondial" Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Procult-Agro" cu privire la anularea actului nr. 1 din 10 martie 2017 (f.d. 100).

La 12 aprilie 2017, avocatul Mandraburcă Andrei a declarat în interesele Societății cu Răspundere Limitată "We Trade" recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Recurentul, în motivarea recursului a menționat că prin încheierea contestată s-a dispus aplicarea sechestrului pe bunurile imobile cu nr. cadastrale 4530206.193.01, 4530206.190.01, 4530206.189.01, 4530206.188.01, care la moment se află în proprietatea Societății cu Răspundere Limitată "We Trade".

De asemenea, a reiterat că la momentul emiterii încheierii contestate, Societatea cu Răspundere Limitată "We Trade" nu avea calitate procesuală pe cauza dată, cu atât mai mult că prin certificatul de înregistrare nr. 6004972 din 10 aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată "We Trade" a fost înregistrată ca producător agricol, din care considerente nu există careva circumstanțe care ar demonstra pericolul înstrăinării bunurilor aflate în litigiu.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată din 03 aprilie 2017, a fost recepționată de recurent la data de 04 aprilie 2017 (f.d. 92).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 12 aprilie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că Societatea Comercială "Eco-Mondial" Societate cu Răspundere Limitată, a depus opoziție în cadrul procesului de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată "Procult-Agro", solicitând anularea Actului nr. 1 din 10 martie 2017, prin care s-a transmis în proprietatea creditorului Societății cu Răspundere Limitată "We Trade" bunurile litigioase, și anume: teren agricol cu suprafața de 2.0964 ha cu nr. cadastral 4530206.193 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 20964 m.p. cu nr. cadastral 4530206.193.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 2.0643 ha cu nr. cadastral 4530206.190 și plantația multianuală de vită-de-vie, cu suprafața de 2.0643 m.p. cu nr. cadastral 4530206.190.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 1.3038 ha cu nr. cadastral 4530206.189 și plantația multianuală de vită-de-vie cu suprafața de 13.038 m.p. cu nr. cadastral 4530206.189.01, amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești; teren agricol cu suprafața de 0.7601 ha cu nr. cadastral 4530206.188 și plantația multianuală de viță-de-vie cu suprafața de 7601 m.p. cu nr. cadastral 4530206.188.01 amplasată pe acest teren, situat în extravilanul comunei Gura Camencii, raionul Florești. Totodată, a solicitat asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe bunurile imobile menționate.

În conformitate cu art. 174 al. (1) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Așadar, conform normei citate, instanța de insolvabilitate corect a examinat cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare despusă de Societatea Comercială "Eco-Mondial" Societate cu Răspundere Limitată.

Argumentele recursului precum că încheierea contestată este ilegală, deoarece bunurile imobile în litigiu la moment se află în proprietatea Societății cu Răspundere Limitată "We Trade", precum și faptul că la momentul emiterii încheierii contestate, Societatea cu Răspundere Limitată "We Trade" nu avea calitate procesuală pe cauza dată, nu pot fi reținute.

Or, în conformitate cu art. 175 al. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate a fost în drept să aplice măsura de asigurare a acțiunii, inclusiv asupra bunurilor care se află la alte persoane decât debitorul.

Deci, nu pot fi reținute criticele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii instanței de insolvabilitate, deoarece aceasta a fost adoptată cu respectarea corectă a legislației procedurale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Mandraburcă Andrei în interesele Societății cu Răspundere Limitată "We Trade".

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2017.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Galina Stratulat

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari