

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. Iu. Cimpoi)

DECIZIE

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Banca Comercială „Energbank”
Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”, în proces
de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017, prin care a
fost admisă cererea de suspendare a executării hotărârii grupului de creditori
privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată
„Nectar-Expo” pentru 07 februarie 2017,

c o n s t a t ă :

La 14 aprilie 2015, Gheorghe Baciuc a depus în instanța de insolabilitate
cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față
de Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”, din motivul incapacității de
plată a acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2015, cererea
introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a fost admisă,
fiind dispusă punerea sub observație a debitorului Societatea cu Răspundere
Limitată „Nectar-Expo”, și desemnarea administratorului autorizat Roman Pelin.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015 s-a intentat procesul
de insolabilitate, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității
Roman Pelin.

În cadrul procesului de insolabilitate, la 06 februarie 2017, reprezentantul
creditorului Gheorghe Baciuc, avocatul Verginia Baltag, a depus prin intermediul
cancelariei Curții de Apel Chișinău contestația, înregistrată sub nr. 3280, prin care
a solicitat instanței de insolabilitate anularea hotărârii grupului de creditori ai
Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” privind convocarea și petrecerea
ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”

pentru data de 07 februarie 2017, cu suspendarea executării hotărârii grupului de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017, a fost admisă cererea de suspendare a executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017.

S-a suspendat executarea hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017, până la examinarea cererii privind destituirea administratorului autorizat Pelin Roman din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”.

La data de 21 februarie 2017 prin intermediul oficiului poștal, Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii privind suspendarea executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că încheierea contestată este absolut ilegală și neîntemeiată, contradictorie, dubioasă, bazată pe aprecierea eronată a circumstanțelor obiective și a probelor din dosarul cu privire la insolabilitate.

Consideră că, încheierea contestată a fost emisă cu încălcarea și aplicarea greșită a normelor de drept material și procedural.

Afirmă că principalele argumente invocate de către instanța de insolabilitate, doar formal, fără a avea suport probatoriu, în sprijinul concluziilor sale privind suspendarea executării hotărârii a unui grup de creditori din 12 ianuarie 2017 privind convocarea și petrecerea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” în proces de faliment pentru data de 07 februarie 2017 constituie presupusele intenții meschine „de a schimba componența membrilor Comitetului creditorilor”, bănuiala privind eventuala prejudiciere a intereselor creditorilor, precum și convingerea greșită a instanței, că nu este posibilă convocarea și petrecerea Adunării Generale a creditorilor în condiția când pe rolul instanței de insolabilitate se află pentru rejudecare întrebarea privind destituirea din oficiu a lichidatorului Roman Pelin.

Aceste fapte, la părerea instanței de insolabilitate, precum și faptul că prin încheierea instanței de insolabilitate din 30 ianuarie 2017 s-a hotărât „de a respinge ca neîntemeiată cererea înaintată de creditorul garantat Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și creditorului chirografar de rangul V Tamara Crăciun privind confirmarea și eliberarea listei creditorilor cu drept de vot pentru

adunarea creditorilor preconizată pentru data de 07 februarie 2017”, chipurile sunt foarte convingătoare și chiar permit suspendarea executării hotărârii a unui grup de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor.

Opinează că, concluziile greșite ale primei instanțe lezează interesele primordiale ale creditorilor, reprezentate în primul rând de Adunarea Generală a creditorilor, ele nu au suport probatoriu strict necesar și direct contravin materialelor cauzei.

Menționează că, precedentă adunare generală a creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” a fost petrecută la 2 decembrie 2015, iar la momentul actual toți creditorii trebuiau să fie informați de către lichidatorul Roman Pelin despre politicile și despre rezultatele sale recente de administrare, gestionare a masei debitoare în contextul strategiei generale de lichidare a întreprinderii aprobate anterior de către toți creditorii.

În cadrul derulării procedurilor de insolvență, interesele tuturor creditorilor sunt reprezentate de adunarea creditorilor și de comitetul creditorilor, instituite în baza prezentei legi. Din momentul admiterii cererii introductive spre examinare, creditorii nu mai pot solicita debitorului executarea creanțelor în mod individual.

Toate acțiunile împotriva debitorului sunt exercitate în numele creditorilor de către adunarea creditorilor și de comitetul creditorilor, cu excepția cazurilor în care prezenta lege prevede expres exercitarea dreptului de către creditor în mod individual.

Îndreptățit să participe la procedurile de insolvență este acel creditor care a formulat și căruia i s-a validat, total sau parțial, o cerere de înaintare a creanței prin includere în tabelul definitiv al creanțelor și care are dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, inclusiv asupra unui plan de restructurare, de a fi desemnat în calitate de membru al comitetului creditorilor, de a participa la distribuțiile de fonduri rezultate din restructurarea debitorului sau din lichidarea masei debitoare, de a fi informat sau notificat cu privire la desfășurarea procedurilor și de a participa la orice altă procedură reglementată de prezenta lege.

Atenționează că la ședința Comitetului creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” din 20 decembrie 2016, hotărârea „de a propune instanței de insolvență de a-l demite pe lichidatorul Roman Pelin” nu a fost adoptată în unanimitate, ci doar prin voturile reprezentanților a doi creditori și deci, rezultă că este necesar ca toți cei opt creditori, precum și reprezentantul creditorului-Tamara Crăciun să se expună direct și clar asupra problemei de demitere a lichidatorului la ședința Adunării Generale a creditorilor din 07 februarie 2017.

Astfel, este evident, că poziția instanței de insolvență expusă în încheierea recurată nu este deloc echitabilă, imparțială, obiectivă și corectă, aceasta a fost adoptată la solicitarea creditorului Gh. Baci pe marginea contestației sale privind

anularea hotărârii unui grup de creditori din 12 ianuarie 2017 privind convocarea și petrecerea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”. Aceasta ar avea un caracter de blocare vădit artificială, abuzivă și inadmisibilă a activității și atribuțiilor nu numai a lichidatorului Pelin Roman, dar și a organului reprezentativ, ierarhic superior a creditorilor - Adunării Generale a creditorilor.

Consideră că, instanța de insolvabilitate nu a ținut cont de indicațiile obligatorii ce se conțin în Decizia Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 privind examinarea corectă a întrebării de destituire din oficiu a lichidatorului.

În susținerea recursului invocă prevederile art. 1 alin.(1), art. 4 alin.(1), art. 63 alin.(1), art. 64 alin.(1) lit. d), (7) din Legea insolvabilității.

La 13 martie 2017, în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”, lui Roman Pelin și Baci Gheorghe i-au fost expediate spre cunoștință copia recursului declarat de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni.

La 03 aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”, prin intermediul reprezentantului Tamara Crăciun a depus referință, prin care a solicitat admiterea recursului înaintat de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și anularea încheierii Curții de Apel.

Alte referințe nu au parvenit.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, „Procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.”

Conform art. 261 lit. h) CPC al RM „La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care: h) pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.”

La 06 februarie 2017 Baci Gheorghe, prin intermediul avocatului a înaintat cererea privind suspendarea executării hotărârii grupului de creditori privind

convocarea pentru data de 07 februarie 2017 a ședinței nr. 2 a adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”(f.d.51-52).

Drept urmare, examinând cererea nominalizată Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 06 februarie 2017 a dispus admiterea acesteia, suspendarea executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017, până la examinarea întrebării privind destituirea administratorului autorizat Roman Pelin din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”(f.d.54-55).

La caz, s-a constatat că la momentul emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017 pe rolul instanței de insolabilitate se afla spre examinare cererea privind destituirea lui Roman Pelin din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”.

În ordinea de idei respectivă cât și prin prisma art. 261 lit. h) Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, Colegiul menționează că instanța de insolabilitate justificat a ajuns la concluzia de a admite cererea de suspendare a executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017, până la examinarea întrebării privind destituirea administratorului autorizat Pelin Roman din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”.

Mai mul ca atât, Colegiul reține că, cererea privind destituirea lui Roman Pelin din funcția de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” a fost soluționată prin încheierea Curții de Apel la 07 martie 2017 și menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 mai 2017.

Astfel, încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor ce vizează suspendarea executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017– motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Reieșind din constatările relatate, instanța de recurs consideră că instanța de insolabilitate corect a constatat necesitatea suspendării executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017, până la examinarea întrebării privind destituirea administratorului autorizat Roman Pelin din funcția de lichidator a Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge

recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017 care este legală și întemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017, prin care a fost admisă cererea de suspendare a executării hotărârii grupului de creditori privind convocarea ședinței adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” pentru data de 07 februarie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu