

DECIZIE

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:  
Președintele ședinței,  
judecători

Galina Stratulat  
Dumitru Mardari  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Strada Verde”, Andriuschevicius Nobertas,  
în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Strada Verde” cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare,  
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017, prin care cererea introductivă cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare a fost restituită fără examinare,

constată

La 29 martie 2017 administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Strada Verde” (SRL „Strada Verde”), Andriuschevicius Nobertas, a depus la Curtea de Apel Bălți cererea introductivă, prin care a solicitat la intentarea procedurii accelerate de restructurare.

În motivarea cererii introductive a indicat că, la moment se află într-o situație de dificultate financiară.

Totodată, în cererea introductivă respectivă, a indicat că valoarea creanțelor creditorilor, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente constituie suma de totală de 14 621 436,05 lei.

Se mai invocă că la data de 20 ianuarie 2010 SRL „Strada Verde” a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat cu numărul de identificare de stat - codul fiscal 1010602000192, iar la momentul depunerii cererii soldul contului bancar deschis pe numele societății este de 50 lei, ultima achitare pe cont fiind efectuată în luna decembrie anul 2016, ceea ce denotă dificultatea financiară a societății.

Debitorul SRL „Strada Verde” își întemeiază cererea introductivă cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare în baza prevederilor art. 2, 10, 14, 16, 17, 24, 219 și 220 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017 cererea introductivă depusă de administratorul SRL „Strada Verde”, Andriuschevicius Nobertas, cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare a fost restituită fără examinare.

La 14 aprilie 2017 administratorul SRL „Strada Verde”, Andriuschevicius Nobertas a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată și ilegală, pronunțată arbitrar, fără aprecierea justă a materialelor prezentate.

În acest context invocă că, instanța, la depistarea unor neajunsuri, urma corect să se conducă de prevederile legale, să admită spre examinare cererea introductivă, solicitând prezentarea documentelor în ordinea dezbaterilor judiciare.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii din 30 martie 2017 a fost expediată în adresa recurentului SRL „Strada Verde”, la 03 aprilie 2017 (f. d. 51), și recepționată de către acesta la 05 aprilie 2017 (f. d. 52).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 aprilie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că la 29 martie 2017 administratorul SRL „Strada Verde”, Andriuschevicius Nobertas, a depus la Curtea de Apel Bălți cererea introductivă, prin care a solicitat intentarea procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017 cererea introductivă depusă de administratorul SRL „Strada Verde”, Andriuschevicius Nobertas, cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare a fost restituită fără examinare, ca fiind înaintată cu încălcarea prevederilor art. 220 alin. (1) din Legea insolvenței și fără anexarea actelor nominalizate la art. 17 și 219 alin. (1), și anume datele din registrele publice, extrasele din registrele ÎS “Cadastru”, CRIS “Registru”, Registrul de stat al obiectelor industriale periculoase, deținut la Inspectoratul Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a obiectelor Industriale Periculoase (reieșind din genurile de activitate ale societății), ÎS “Intehagro” despre bunurile debitorului /ori lipsa acestora, inclusiv despre cele gajate, bilanțul contabil la data ultimului raport financiar, lista debitorilor, cu specificarea datoriilor debitoriale, adreselor și datelor de identificare ale debitorilor/ori confirmarea lipsei acestora, precum și a actului, actualizat, de inventariere a patrimoniului.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 219 din Legea enunțată, cererea introductivă de înaintare a procedurii accelerate de restructurare trebuie să conțină datele prevăzute la art. 16.

La cerere se anexează actele nominalizate la art. 17, precum și actul, actualizat, de inventariere a patrimoniului, proiectul planului procedurii accelerate de restructurare.

Iar prin prisma art. 220 alin. (1) din aceeași Lege, cererea introductivă întocmită cu încălcarea prevederilor art. 219 alin. (1) se restituie fără a fi examinată.

Astfel, norma de drept citată nu prevede posibilitatea contestării cu recurs a încheierii instanței de insolvență de restituire a cererii introductive depuse cu încălcarea prevederilor art. 219 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 și anume pe motivul neprezentării documentelor veridice ce adeveresc datoriile debitoriale, adresele și datele de identificare ale debitorilor/ori confirmarea lipsei acestora, precum și a actului, actualizat, de inventariere a patrimoniului.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac ordinară împotriva încheierii instanței de insolvență de restituire a cererii introductive cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare depuse cu încălcarea prevederilor art. 219 alin. (1) din Legea insolvenței, fapt care condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a încheierii Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017, prin care a fost restituită cererea introductivă depusă de administratorul SRL „Strada Verde”, Andriushevicius Nobertas, cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare, fapt despre care, de altfel, a fost menționat și de instanța de insolvență în încheierea respectivă, și anume că aceasta nu se supune căilor de atac.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul administratorului SRL „Strada Verde”, Andriushevicius Nobertas, a fost declarat contrar dispozițiilor legale, fapt care impune respingerea acestuia.

Aici se va remarca și faptul că consacarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standardelor procedurale relevante garantate de art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Or, în speța de referință conform art. 6 CEDO, *Ashingdane c. Marii Britanii* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este de competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care

se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Mai mult că debitorul SRL „Strada Verde”, beneficiază de dreptul de a înainta repetat cerere cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare după înlăturarea neajunsurilor stabilite.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Bălți din 30 martie 2017 nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către administratorul SRL „Strada Verde”, Andriushevicius Nobertas.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Strada Verde”, Andriushevicius Nobertas.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Galina Stratulat

judcători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas