

Dosarul nr. 2rc-391/17

Instanța de fond: Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău – N. Arabadji

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Cimpoi, I. Secrieru, A. Danilov

DECIZIE

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Galina Stratulat,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” împotriva Societății pe Acțiuni „Termocom” în procedura falimentului cu privire la încasarea penalităților,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017,

C O N S T A T Ă :

La 01 aprilie 2013 SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr.2”, reorganizată în SA „Termoelectrica”, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Termocom” în procedura falimentului cu privire la încasarea penalităților în mărime de 6 393 544, 08 lei pentru perioada 31 octombrie 2012 - 31 ianuarie 2013 în legătură cu întârzierea plăților pentru energia termică în apă caldă și apă de adaos pentru rețeaua termică furnizată (Vol.I, f.d. 1-2).

Prin hotărârea Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din data de 07 decembrie 2016 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. SA „Termoelectrica” a fost scutită de la plata taxei de stat (vol.II, f.d. 1-4).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 05 ianuarie 2017 SA „Termoelectrica” a depus cerere de apel, solicitând scutirea de la plata taxei de stat, admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond în partea respingerii acțiunii, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii în această parte (vol.II, f.d.6-7).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 11 aprilie 2017 s-a admis parțial cererea cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat a apelantei SA „Termoelectrica”, s-a scutit parțial de la plata taxei de stat în mărime de 22 500 lei la declararea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel, s-a obligat apelanta să prezinte apelul motivat și să achite taxa de stat în mărime de 15 000 lei până la data de 16 mai 2017, ora 10.00 (vol. II, f.d. 45-49).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la 26 aprilie 2017 SA „Termoelectrica” a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii instanței de apel din data de 11 aprilie 2017 în partea admiterii cererii de scutire parțială, cu emiterea unei noi decizii de scutire integrală de la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel (Vol. II, f.d.51-53).

În motivarea recursului SA „Termoelectrica” a invocat situația materială dificilă, care o pune pe recurentă în imposibilitatea de a achita taxa de stat în instanța de apel.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 11 aprilie 2017.

Recursul depus la data de 26 aprilie 2017 este depus în termen.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Analizând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

Potrivit art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Colegiul constată, că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 s-a admis parțial cererea de scutire de la achitarea taxei de stat, s-a scutit parțial apelanta de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și s-a obligat să achite 15 000 lei, acordându-i-se un termen până la data de 16 mai 2017 ora 10.00 pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat în mărime de 15 000 lei.

În conformitate cu prevederile art. 85 alin. (4) CPC în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Colegiul apreciază, că instanța de apel temeinic și legal a admis parțial cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 22 500 lei, bazându-se pe materialele dosarului și situația precară a apelantei SA „Termoelectrica”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție opinează, că argumentele SA „Termoelectrica” cu privire la imposibilitatea achitării taxei de stat în mărime de 15 000 lei, pe motiv că are o situație financiară critică, provocată de aplicarea sechestrelor asupra mijloacelor bănește aflate pe conturile bancare, nu sunt suficiente pentru a confirma situația materială precară a recurentei, precum și imposibilitatea achitării taxei de stat în sumă de 15 000 lei, la momentul depunerii cererii de apel în conformitate cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017.

Mai mult ca atât, recurenții nu au prezentat informația actualizată de la ÎS „Cadastru” privind prezența sau lipsa dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, extrasul de la ÎS „Registru”, care ar confirma lipsa mijloacelor de transport.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către SA „Termoelectrica”

sânt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de SA „Termoelectrica” .

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017 în pricina civilă la acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” împotriva Societății pe Acțiuni „Termocom” în procedura falimentului cu privire la încasarea penalităților.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Galina Stratulat

judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas