

Î N C H E I E R E

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Strășeni și Judecătoria Drochia (sediul Glodeni),

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Zgardan împotriva Rodicăi Dumbrava cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și a dreptului de proprietate asupra terenului,

c o n s t a t ă :

La 17 august 2016, Zgardan Valentina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Rodicăi Dumbrava cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și a dreptului de proprietate asupra terenului.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 16 martie 2017, pricina civilă a fost strămutată pentru examinare la Judecătoria Drochia (sediul Glodeni), considerând că cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență teritorială.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 03 mai 2017, considerând că competentă să judece pricina este Judecătoriei Strășeni s-a declarat necompetentă să judece pricina dată, expediind-o la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Zgardan împotriva Rodicăi Dumbrava cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și a dreptului de proprietate asupra terenului este Judecătoria Strășeni, unde urmează a fi remisă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33 alin. (1) din CPC, instanțele judecătorești judecă toate pricinile civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, pricini pentru care legea nu prevede competența altor organe.

Conform art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 38 alin. (1) CPC, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

În condițiile normelor citate este de înțeles că legiuitorul a stabilit reguli speciale ce derogă de la aplicarea criteriilor generale și exclud imperativ alte criterii, decât cele stabilite expres de lege.

În acest sens, au fost formulate regulile competenței jurisdicționale teritoriale excepționale, în conformitate cu care, reclamanta a și depus cererea de chemare în judecată, exclusiv la instanța de judecată, competența căreia este expres indicată în lege.

Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) CPC, acțiunile cu privire la dreptul asupra terenurilor, subsolurilor, fâșiilor forestiere, plantațiilor perene, resurselor acvatice izolate, asupra unor case, încăperi, construcții, altor obiective fixate de pământ, precum și acțiunile în ridicare a sechestrului de pe bunuri, se intentează în instanța de la locul aflării acestor bunuri. Dacă bunurile ce constituie obiectul acțiunii sunt situate în circumscripția mai multor instanțe, cererea se depune în orice instanță, în a cărei rază teritorială se află o parte din bunuri.

Prin urmare, sub aspectul analizat, se deduce că vor fi judecate de către instanța de la locul aflării bunurilor imobile acțiunile privind recunoașterea dreptului asupra acestora.

După cum rezultă din materialele cauzei obiectul litigiului inițiat de către Zgardan Valentina îl constituie recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare încheiat între Dumbrava Petru și Zgardan Valentina a terenului cu destinație de construcție locativă cu suprafața de 0,0527 ha, nr. cadastral 8001114260, situat în or. Strășeni, str. Dacia, 14 și recunoașterea dreptului de proprietate asupra acestuia.

Respectiv, în acest caz este instituită o competență teritorială excepțională, devenind, astfel, aplicabile dispozițiile art. 40 alin. (1) Cod de procedură civilă, prin prisma cărora, competență să judece pricina în cauză este instanța, în circumscripția căreia se află bunul imobil respectiv.

Or, prin acțiunea formulată, Zgardan Valentina pretinde recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenului situat în or. Strășeni, str. Dacia, 14, care, cum insistă, a fost dobândit prin încheierea contractului de vânzare-cumpărare sus menționat.

Sub acest aspect, Colegiul reține că cererea de chemare în judecată a Valentinei Zgardan împotriva Rodicăi Dumbrava cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și a dreptului de proprietate asupra terenului, prin prisma art. 33 alin. (1) CPC ține de competența instanței judecătorești de drept comun, la caz Judecătoria Strășeni - instanța competentă conform art. 40 alin. (1) CPC, unde și urmează să fie remisă pricina spre judecare în fond.

În conformitate cu art. 33 alin. (1) și art. 44 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Strășeni la judecarea în fond a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Valentinei Zgardan împotriva Rodicăi Dumbrava cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și a dreptului de proprietate asupra terenului.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Zgardan împotriva Rodicăi Dumbrava cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și a dreptului de proprietate asupra terenului se remite spre judecare în fond la Judecătoria Strășeni.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva