

DECIZIE

24 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan, Ion Druță
Maria Ghervas, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera,

în pricina civilă la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Traian-Con”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, prin care a fost aprobat bilanțul de lichidare a Societății cu Răspundere Limitată „Traian-Con” și încetat procesul cu radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice,

c o n s t a t ă

La 16 aprilie 2014, SA „Covis” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Traian-Con”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SA „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Traian-Con”, fiind numit Petric Ruslan în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, a fost constatată insolvabilitatea debitorului, cu intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Traian-Con”, fiind desemnat în calitate de lichidator Petric Ruslan, deținătorul autorizației nr. 124 din 14 ianuarie 2015.

La 01 martie 2017, lichidatorul Petric Ruslan a prezentat instanței de insolvabilitate raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Traian-Con”, invocând că în urma analizei situației economice a întreprinderii, s-a constatat lipsa masei debitoare, și lipsa de bunuri ce ar putea fi comercializate în scopul stingerii creanțelor creditorilor și acoperirii cheltuielilor procesului.

Indică lichidatorul că a înaintat cerere privind tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului - Gontar Stanislav și Gontar Vera, care însă a fost respinsă prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15

septembrie 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 ianuarie 2016. De asemenea, la 02 martie 2016 a depus cerere privind sancționarea membrilor organelor de conducere conform art. 68 alin. (9) din Legea insolvenței, care la fel a fost respinsă prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016. Astfel, au fost întreprinse toate măsurile posibile de constrângere prevăzute de lege față de membrii organelor de conducere a SRL „Traian-Con”.

Menționează lichidatorul Petric Ruslan că potrivit procesului-verbal din 05 decembrie 2016 al adunării creditorilor SRL „Traian-Con”, a fost aprobat raportul final și decisă lichidarea debitorului.

Solicită încetarea procedurii simplificate a falimentului cu dispunerea radierii debitorului SRL „Traian Con” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, a fost aprobat bilanțul de lichidare al întreprinderii, încetată procedura simplificată a falimentului cu radierea SRL „Traian-Con” din Registrul de stat al persoanelor juridice. Totodată, s-a descărcat debitorul de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în procedura falimentului.

La 11 aprilie 2017, Gontar Stanislav și Gontar Vera au declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii recurate cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii lichidatorului Petric Ruslan de aprobare a raportului final și bilanțului de lichidare a debitorului.

În susținerea recursului, Gontar Stanislav și Gontar Vera au invocat încălcarea de către instanța de insolvență a normelor de drept procedural la emiterea hotărârii recurate.

Menționează recurenții că cererea lichidatorului Petric Ruslan de aprobare a raportului final și bilanțului de lichidare a debitorului a fost examinată fără participarea acestora, contrar prevederilor legale. Nu au cunoscut despre faptul că ședința de judecată din 14 martie 2017 a fost numită pentru examinarea cererii de aprobare a raportului final, deoarece, verificând agenda Curții de Apel Chișinău de pe pagina web a instanței, au stabilit că este fixată o ședință pentru 14 martie 2017 cu indicarea părților dosarului „SA Covis vs SRL Traian”. Astfel, nu s-au prezentat la ședința din 14 martie 2017, din considerentul că, potrivit agendei, nu aveau calitatea de participanți la procesul respectiv.

La 19 mai 2017 și 22 mai 2017, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus suplimente la recurs, indicând că nu au cunoscut despre prezentarea de către lichidator la 01 martie 2017 a raportului final și bilanțului de lichidare a debitorului, întrucât potrivit citației din 08 februarie 2017, ședința de judecată din 21 februarie 2017 a fost numită pentru reexaminarea cererii de corectare a erorii din titlul executoriu. Ulterior, ședința din 21 februarie 2017 a fost amânată pentru data de 07 martie 2017 din motivul neprezentării lichidatorului Petric Ruslan, iar la 07 martie 2017 Gontar Stanislav încă de la începutul ședinței a părăsit sala. Prin urmare, au fost în imposibilitate de a cunoaște despre depunerea și examinarea cererii de aprobare a raportului final și bilanțului de lichidare.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen

de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege, iar art. 180 alin. (3) din Legea insolvenței prevede că hotărârea de încetare a procesului de insolvență poate fi contestată cu recurs în modul prevăzut de lege.

Materialele cauzei atestă faptul că copia hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 a fost expediată în adresa recurenților Gontar Stanislav și Gontar Vera la 17 martie 2017, potrivit scrisorii de însoțire nr. 3241 (f.d. 116, volumul III), lipsind însă date despre recepționarea acestora.

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera la 11 aprilie 2017, se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege și îndreptat împotriva unei hotărâri care se supune recursului.

La 18 aprilie 2017, în adresa lichidatorului SRL „Traian-Con”, Petric Ruslan și SA „Covis” a fost expediată copia recursului declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvență, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Potrivit art. 135 alin. (5)-(6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015 a fost constatată insolvența SRL „Traian-Con”, cu intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, fiind desemnat Petric Ruslan în calitate de lichidator.

În tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Traian-Con” au fost înregistrați următorii creditori chirografari: IFS DAF Botanica cu valoarea creanței de 62 219,24 lei și SA „Covis” cu suma de 123 222,6 lei.

La 01 martie 2017, lichidatorul Petric Ruslan a prezentat instanței de insolvență raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Traian-Con”, solicitând încetarea procedurii simplificate a falimentului, cu dispunerea radierii debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Din analiza efectuată de către lichidatorul Petric Ruslan și din materialele cauzei, reiese că debitorul nu dispune de bunuri mobile sau imobile care ar putea acoperi datoriile față de creditori și cheltuielile procesului de insolvență.

Ține de menționat că prin procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Traian-Con” din 05 decembrie 2016, a fost aprobat cu vot unanim raportul final prezentat de către lichidatorul Petric Ruslan (f.d. 26-29, volumul III).

Analizând circumstanțele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că este întemeiată și legală concluzia Curții de Apel Chișinău privind încetarea procesului de insolvență, cu lichidarea și radierea SRL „Traian-Con”.

Or, în cazul lipsei masei debitoare, survin consecințele prevăzute de norma citată mai sus - art. 135 alin. (5) din Legea insolvenței, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, dispunând încetarea procesului de insolvență, cu radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Nu poate fi reținut argumentul recurenților Gontar Stanislav și Gontar Vera precum că nu au cunoscut despre depunerea de către lichidator a cererii de aprobare a bilanțului de lichidare și examinarea acesteia în cadrul ședinței de judecată din 14 martie 2017, din următoarele.

Potrivit procesului-verbal al ședinței din 07 martie 2017, la care au participat lichidatorul Petric Ruslan și Gontar Stanislav, instanța de insolvență a comunicat participanților la proces despre prezentarea de către lichidator a raportului final al SRL „Traian-Con”. Totodată, instanța a dispus acordarea lui Gontar Stanislav a unui termen suplimentar până la ședința următoare pentru a face cunoștință cu raportul final. Însă, Gontar Stanislav a declarat că nu dorește să facă cunoștință cu raportul prezentat de lichidator și nici să participe la examinarea pricinii date, deoarece nu are calitatea de parte pe dosar, părăsind sala de ședințe (f.d. 101-103, volumul III).

În continuare, Curtea de Apel Chișinău a examinat chestiunea privind aprobarea raportului final doar cu participarea lichidatorului Petric Ruslan, ședința de judecată fiind amânată pentru pronunțarea hotărârii pentru data de 14 martie 2017, ora 10.00. Ulterior, la 14 martie 2017 a fost pronunțat dispozitivul hotărârii în lipsa participanților la proces.

În conformitate cu art. 102 alin. (4¹) CPC, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Astfel, reieșind din cele menționate și în contextul normei citate, recurenții nu pot invoca necitarea pentru ședința de judecată din 14 martie 2017, or, Gontar Stanislav a participat la ședința din 07 martie 2017, însă a părăsit sala, iar Gontar Vera a fost citată legal anterior pentru ședința de judecată din 21 februarie 2017, fapt confirmat prin semnătura pe avizul de recepție (f.d. 98, volumul III). Prin urmare, recurenții, fiind legal înștiințați despre ședințele anterioare ale instanței de insolvență, urmau să depună diligența necesară pentru a se informa despre data și ora numirii ședinței următoare.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurenților precum că nu s-au prezentat la ședința instanței de insolvență din 14 martie 2017, deoarece potrivit agendei Curții de Apel Chișinău de pe pagina web a instanței, ședința dată a fost numită

pentru examinarea dosarului „SA Covis vs SRL Traian”, la care dânsii nu au calitate de participant.

Or, Gontar Stanislav a participat la ședința instanței de insolabilitate din 07 martie 2017 și a cunoscut despre prezentarea raportului final de către lichidator, iar pe pagina web a instanței se numesc ședințele de judecată cu indicarea pricinii civile așa cum a fost înregistrată în Programul Integrat de Gestionare a Dosarului odată cu depunerea cererii introductive, fără a fi posibilă modificarea părților cu referire la fiecare cerere depusă în cadrul procesului de insolabilitate.

Distinct de cele relatate, instanța de recurs constată că, deși recurenții Gontar Stanislav și Gontar Vera au invocat faptul că bilanțul de lichidare a fost aprobat de către instanța de insolabilitate fără citarea și în lipsa acestora, în recursul depus nu au solicitat remiterea pricinii spre rejudecare, ci emiterea unei hotărâri noi, ceea ce denotă că argumentele au fost indicate declarativ.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță deoarece nu denotă interpretarea sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolabilitate, respectiv nu constituie temei de casare a hotărârii recurate și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Gontar Stanislav și Gontar Vera.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, în pricina civilă la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Covis” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Traian-Con”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Ion Druță

Maria Ghervas

Mariana Pitic