

Dosarul nr. 2ds-36/17

Instanța de fond: Judecătoria Centru mun. Chișinău – A. Gafton

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Panov, I Cimpoi, A. Minciuna

Instanța de recurs: CSJ – I. Sîrcu, M. Pitic, Sv. Moldovan, I. Druță, M. Ghervas

Î N C H E I E R E

26 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența
Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Julia Sîrcu,
Mariana Pitic, Sveatoslav Moldovan,
Ion Druță, Maria Ghervas,

examinând din oficiu problema corectării erorii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2017, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Ruslan Dodon împotriva lui Vladislav Besciotnîi, Tatiana Niculescu, intervenienții accesorii Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 50/452 și Instituția Medico - Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie cu privire la înlăturarea obstacolelor în instalarea și folosirea spațiului locativ și evacuarea din bunul imobil fără acordarea altui spațiu locativ,

C O N S T A T Ă :

La 14 mai 2015 avocatul Alexandru Bodrug în interesele lui Ruslan Dodon a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vladislav Besciotnîi, Tatiana Niculescu, intervenienții accesorii ACC nr. 50/452 și IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie cu privire la obligarea de a nu crea obstacole în instalarea și folosirea spațiului locativ amplasat în or. Codru, str. Costiujeni nr. 3/2, ap. 984 și evacuarea Tatianeii Niculescu din acest imobil fără acordarea altui spațiu locativ (f.d.4-5).

În motivarea acțiunii reclamantul a menționat că în baza procesului verbal al ședinței comitetului sindical al Spitalului de Psihiatrie al MS din 15 octombrie 1997 i-a fost acordat ca tânăr specialist loc-pat în căminul spitalului din str. Costiujeni 3/2 or. Codru și anume în odaia nr. 984. În aceeași odaie în anul 1992 ca tânăr specialist i-a fost repartizat pat-loc și lui Vladislav Besciotnîi. Ulterior prin ordinul nr.5 din 03 ianuarie 2000 a fost transferat la SA „Termocom” în conformitate cu art.33 alin.5) Codul Muncii. În anul 2000 a încheiat căsătoria cu Angela Negru, care activa ca asistent medical în Spitalul Clinic de Psihiatrie al MS RM și locuia în același cămin în odaia nr.866. Astfel în unele zile a săptămânii rămânea la soția sa, dar permanent locuia în odaia nr.984. Facturile pentru serviciile comunale pentru odaia nr. 984 au fost achitate de el până în anul 2013. Prin hotărârea judecătoriai Centru mun. Chișinău din

11 noiembrie 2013 căsătoria dintre el și Angela Dodon a fost desfăcută. La începutul anului 2014 de către pârâți a fost schimbat lacătul de la ușa odăii din litigiu, interzicându-i accesul în odaie. Mai mult ca atât, Vladislav Besciotnii după căsătoria cu copârâta Tatiana Niculescu locuiesc împreună în odaia nr. 984 până în prezent fără nici un ordin de repartizare, eliberat de la administrația IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie pe numele copârâtei.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 iunie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către Ruslan Dodon, invocându-se prevederile art.109 din Codul cu privire la locuințe al RSSM Moldovenești (în vigoare la momentul transferării reclamantului) că odată cu transferul reclamantului la SA „Termocom” relațiile de muncă cu IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie s-au întrerupt, astfel a dus la pierderea dreptului la spațiul locativ acordat și la toate drepturile ce țin de odaia nr. 984. (f.d. 83, 85-87).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Ruslan Dodon a declarat apel, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 iunie 2016, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii integral (f.d. 88, 107-110).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2016 s-a respins apelul declarat de Ruslan Dodon ca neîntemeiat, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 iunie 2016 (f.d. 121, 122-124).

La 27 februarie 2017 Ruslan Dodon a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2016, solicitând casarea hotărârilor judecătorești, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f.d. 129-137).

Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 24 mai 2017 a admis recursul declarat de către Ruslan Dodon, a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2016 în pricina civilă la acțiunea lui Ruslan Dodon împotriva lui Vladislav Besciotnii, Tatiana Niculescu, intervenienții accesorii Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 50/452 și Instituția Medico - Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie cu privire la înlăturarea obstacolelor în instalarea și folosirea spațiului locativ și evacuarea din bunul imobil fără acordarea altui spațiu locativ, remițând cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecători.

După adoptarea deciziei, din oficiu Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea descriptivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2017 s-a strecurat o eroare materială evidentă și anume examinarea s-a indicat că instanța examinează chestiunea referitoare la admisibilitatea recursului, deși instanța a examinat recursul în fond.

Fiindcă eroarea strecurată în partea introductivă a deciziei din 24 mai 2017 este evidentă, acesta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de alin. (2) art. 249 CPC.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea descriptivă a deciziei, înlocuind sintagma „examinând chestiunea referitoare la admisibilitatea recursului” cu sintagma „examinând recursul”.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 249 alin. (2), 270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se corectează eroarea materială strecurată în partea descriptivă a deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2017, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Ruslan Dodon împotriva lui Vladislav Besciotnîi, Tatiana Niculescu, intervenienții accesorii Asociația Coproprietarilor în Condominiu nr. 50/452 și Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic de Psihiatrie cu privire la înlăturarea obstacolelor în instalarea și folosirea spațiului locativ și evacuarea din bunul imobil fără acordarea altui spațiu locativ.

Sintagma „examinând chestiunea referitoare la admisibilitatea recursului” se înlocuiește cu sintagma „examinând recursul”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

judecători

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan

Ion Druță

Maria Ghervas