

DECIZIE

31 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecători

Valentina Clevadi
Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către lichidatorul Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare), Olaru Grigore,

în cadrul procesului de insolvență la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Romanești”, privind intentarea procesului de insolvență față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, prin care a fost respinsă contestația înaintată Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) asupra hotărârilor adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Romanești” din 20 decembrie 2016 și împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Romanești”, Gherman Andrei,

c o n s t a t ă :

La 14 aprilie 2016, debitorul SA „Romanești” s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016 a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul SA „Romanești”, privind intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea gestionată și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu, administrator autorizat, Gherman Andrei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2016 a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SA „Romanești”, Vasile Ceban, și cererea de alăturare înaintată de IP “Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare” privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Romanești”, constatată insolvența și intentat procesul de insolvență față de SA „Romanești”.

S-a propus debitorului SA „Romanești” să desemneze în termen de 10 zile din data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvență un împuternicit persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedura de insolvență în numele debitorului.

S-a suspendat urmărirea individuală și executarea silită asupra bunurilor SA „Romanești”, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.

S-au anulat sechestrurile aplicate pe patrimoniul SA „Romanești” și măsurile de asigurare sau de limitare a societății debitoare sau a administratorului insolvenței cu dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens și a menține numai măsurile de asigurare aplicate de instanța de insolvență.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței al SA „Romanești” - Andrei Gherman.

S-a împuternicit administratorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare a SA „Romanești”, precum și alte atribuții prevăzute de Legea insolvenței și s-a obligat administratorul insolvenței Andrei Gherman, să notifice creditorii SA „Romanești” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 18 august 2016; să facă un apel special adresat creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar putea fi imputate și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii până la 25 august 2016.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 17 noiembrie 2016, ora 12.30, în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor 4 și s-a dispus publicarea dispozitivului prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării.

La 20 decembrie 2016 a avut loc adunarea de raportare în fața creditorilor SA „Romanești”, cu următoarele chestiuni incluse pe ordinea de zi, și anume, raportul administratorului; determinarea modalității de continuare a procesului de insolvență (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii administratorului insolvenței/lichidatorului); constituirea comitetului creditorilor; aprobarea cheltuielilor procesului de insolvență și alte obligații ale masei debitoare.

Ca urmare, prin hotărârea adunării creditorilor din 20 decembrie 2016 s-a luat act de raportul administratorului și referitor la chestiunea privind determinarea modalității de continuare a procesului de insolvență (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii lichidatorului), s-a votat contra propunerii administratorului insolvenței al

SA „Romanești”, Andrei Gherman, privind aplicarea față de debitorul SA „Romanești” a procedurii falimentului cu vânzarea ulterioară a întreprinderii ca complex patrimonial unic, în temeiul art. 114 alin. (6) al Legii insolvenței, fără a fi pusă separat la vot, cu intentarea față de debitorul SA „Romanești” a procedurii de restructurare, iar administratorul procesului de insolvență a explicat despre necesitatea stabilirii unui termen pentru prezentarea proiectului planului de restructurare de către debitor, care nu poate depăși 30 de zile. Totodată, s-a respins propunerea privind dizolvarea comitetului creditorilor și alegerea noilor membri și din lipsa numărului de voturi nu s-a stabilit remunerația administratorului insolvenței, întrebare care va fi pusă în fața comitetului creditorilor (f.d. 8-verso-10).

La 26 decembrie 2016, BC „Victoriabank” SA, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, a înaintat instanței de insolvență contestație împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Andrei Gherman, privind convocarea și desfășurarea adunării creditorilor, solicitând declararea ca fiind ilegale măsurile luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Andrei Gherman cu privire la convocarea și desfășurarea adunării creditorilor de raportare din data de 20 decembrie 2016 (f.d. 25-26).

La 28 decembrie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, lichidatorul BC „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare), Olaru Grigore a înaintat instanței de insolvență contestație împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Andrei Gherman, privind convocarea și desfășurarea adunării creditorilor, solicitând declararea ca fiind ilegale măsurile luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Andrei Gherman cu privire la convocarea și desfășurarea adunării creditorilor de raportare din data de 20 decembrie 2016 (f.d. 20-21).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor, privind aplicarea procedurii de restructurare a debitorului insolvent SA „Romanești” din 20 decembrie 2016, s-a aplicat procedura de restructurare față de debitorul SA „Romanești”, s-a stabilit un termen de 30 de zile pentru depunerea în instanța de insolvență a planului procedurii de restructurare a debitorului insolvent SA „Romanești”, s-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale, a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

La 30 decembrie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, creditorul „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare), a înaintat instanței de insolvență cerere privind contestarea hotărârilor adunării creditorilor SA „Romanești” în proces de insolvență din data de 20 decembrie 2016, solicitând anularea integrală a hotărârilor

adunării creditorilor SA „Romanești” consemnate în procesul-verbal al adunării creditorilor din data de 20 decembrie 2016 ca fiind ilegale, dat fiind faptul încălcării cvorumului stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017 s-a admis demersul înaintat de reprezentantul BC „Victoriabank” SA, Tarlev Pavel, privind retragerea contestațiilor înaintate de BC „Victoriabank” SA și s-a încetat procesul la contestațiile înaintate de BC „Victoriabank” SA, privind ilegalitatea petrecerii adunării creditorilor din 20 decembrie 2016 și contestația împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Gherman Andrei (f.d. 28-30).

Tot la 27 februarie 2017, Curtea de Apel Chișinău prin încheiere a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de BC „Banca de Economii” SA asupra hotărârilor adunării creditorilor SA „Romanești” din 20 decembrie 2016 și contestația împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Gherman Andrei (f.d. 35-38).

Conform art. 8 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 01 martie 2017, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul BC „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare), Grigore Olaru, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea pricinii la rejudecare.

Pledând pentru admiterea cererii de recurs, recurentul a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată, adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural, și anume, art. 55 al Legii insolvenței, neexpedierea creditorului majoritar, a buletinului de vot cu chestiunile incluse în ordinea de zi.

Menționează că, reprezentanții creditorilor majoritari BC „Banca de Economii” SA și BC „Victoriabank” SA la adunarea creditorilor preconizată pentru data de 20 decembrie 2016 nu au participat și nu s-au înregistrat în lista creditorilor cu drept de vot confirmată de instanța de insolvență, dat fiind faptul derulării ședinței de validare cu aproximativ două ore prevăzută pentru adunarea de raportare precum și antrenarea reprezentantului în alte ședințe de judecată aflate pe rol în instanțele de judecată, fapt confirmat prin extrasul de portalul instanțelor naționale de judecată.

Mai mult ca atât, luând cunoștință cu conținutul notificării și avizului din Monitorul Oficial, administratorul insolvenței nu a indicat locația și modalitatea de a face cunoștință cu materialele aferente ordinii de zi a adunării creditorilor, cu cel puțin 3 zile înainte de adunare, termen nerespectat și admis în detrimentul intereselor creditorilor, din motiv că, acest termen a început a curge de la 24 decembrie 2016 (zi de sâmbătă, zi de odihnă), ulterior data de 25 decembrie 2016 (zi de duminică).

Astfel, reieșind din art. 55 alin. (3) și (7) și 57 din Legea insolvenței, se denotă că termenul limită de desfășurare a adunării de raportare repetate a creditorilor urma a fi stabilită pentru 04 ianuarie 2017.

La fel, necunoscând despre includerea ulterioară a unor creanțe a SRL „Davas-Nucar”, SRL „Lozviac” și SRL „Agrochimie”, creditorii întreprinderii insolvente au fost lezați în dreptul de a formula contestații asupra unor potențiale creanțe în termenul prevăzut de lege, verificarea temeiului apariției acestora fiind atribuită doar administratorului insolvenței.

Așadar, măsurile respective admise de administratorul insolvenței, recurentul le consideră ca fiind luate în mod părtinitor, care au dus la majorarea masei credale, apariția căreia a fost verificată și propusă spre validare de către administratorul insolvenței.

Prin referința depusă la 20 mai 2017, administratorul autorizat, Gherman Andrei, a solicitat respingerea cererii de recurs depusă de BC „Banca de Economii” SA și menținerea încheierii contestate.

Examinând materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs a lichidatorului BC „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare), Grigore Olaru și referința depusă de administratorul autorizat, Gherman Andrei, prin intermediul reprezentantului Iovu Oleg, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reieșind din materialele cauzei prezentate instanței de recurs, s-a constatat cu certitudine că, prin avizul publicat în Monitorul Oficial nr. 423-429 (5856-5862) din 09 decembrie 2016, administratorul procesului de insolvență a informat că la 20 decembrie 2016 ora 15.00, în mun. Chișinău, str. Teilor, 4, în incinta Curții de Apel Chișinău va avea loc ședința de judecată în cadrul dosarului de insolvență nr. 2i-356/16, în cadrul căreia se vor examina cererile creditorilor de validare a creanțelor cu titlu provizoriu la masa credală, pentru respectarea drepturilor de a participa și vota la adunările creditorilor. Imediat după ședința de judecată menționată, la 15:30, pe aceeași adresă, va avea loc adunarea de raportare a creditorilor, cu ordinea de zi: raportul administratorului; determinarea modalității de continuare a procesului de insolvență (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii administratorului insolvenței/lichidatorului);

constituirea Comitetului creditorilor și aprobarea cheltuielilor procesului de insolabilitate și alte obligații ale masei debitoare, cu indicarea creditorilor se va efectua între orele 15.00 – 15.30, dar nu mai târziu de ora validării provizorii a creanțelor.

Potrivit procesului-verbal al adunării de raportare în fața creditorilor SA „Romanești” din 20 decembrie 2016 s-a luat act de raportul administratorului și referitor la chestiunea privind determinarea modalității de continuare a procesului de insolabilitate (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii lichidatorului), s-a votat contra propunerii administratorului insolabilității al SA „Romanești”, Andrei Gherman, privind aplicarea față de debitorul SA „Romanești” a procedurii falimentului cu vânzarea ulterioară a întreprinderii ca complex patrimonial unic, în temeiul art. 114 alin. (6) al Legii insolabilității, fără a fi pusă separat la vot, cu intentarea față de debitorul SA „Romanești” a procedurii de restructurare, iar administratorul procesului de insolabilitate a explicat despre necesitatea stabilirii unui termen pentru prezentarea proiectului planului de restructurare de către debitor, care nu poate depăși 30 de zile. Totodată, s-a respins propunerea privind dizolvarea comitetului creditorilor și alegerea noilor membri și din lipsa numărului de voturi nu s-a stabilit remunerația administratorului insolabilității, întrebare care va fi pusă în fața comitetului creditorilor (f.d. 8-verso-10).

Totodată, materialele cauzei atestă că, la adunarea de raportare în fața creditorilor SA „Romanești” din 20 decembrie 2016 au participat și au primit buletine de vot, creditorii indicați în lista creditorilor cu drept de vot la adunarea creditorilor (f.d. 11-15), menționându-se că din clasa creditorilor garanțați, și anume, BC „Banca de Economii” SA și BC „Victoriabank” SA au fost prezenți, însă au refuzat să semneze (f.d. 11-verso), fapt consemnat și în procesul-verbal nr. 1 al adunării de raportare a creditorilor SA „Romanești”, că reprezentanții creditorilor garanțați a BC „Banca de Economii” SA și BC „Victoriabank” SA au fost prezenți la începerea înregistrării și respectiv a adunării, dar ulterior au părăsit sala (f.d. 8-verso).

Este cert și faptul că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, pentru ședința de validare stabilită la 20 decembrie 2016, contrasemnat de judecătorul instanței de insolabilitate, s-au trecut cu titlu provizoriu în temeiul încheierii motivate a instanței, creanța BC „Banca de Economii” SA cu valoarea creanțele garantate în mărime de 43 896 058.06 lei, BC „Victoriabank” SA în mărime de 22 746 389.79 lei și SRL „Lozviac Agro” în mărime de 503 169.22 lei, precum și validarea creanțelor chirografare de rangul II în mărime de 361 145.67 lei, creanțe chirografare de rangul III în mărime de 40 505.17 lei, creanțe chirografare de rangul V în mărime de 17 351 580.92 lei, dintre care cu titlu provizoriu s-au trecut creanțele SRL „Amprinta-Foil” în mărime de 1 234 201.53 lei și creanța SRL „Davas-Nucar” în mărime de 581 762.94 lei și creanțe chirografare de rangul VI în mărime de 10 637 709.71 lei, dintre care trecute cu titlu provizoriu, creanța SRL „Davas-Nucar” în mărime de 553 373.63 lei și creanța SRL „Gabo” în mărime de 4 527 063.07 lei, iar în total creanțe

admise de administratorul procesului de insolvabilitate în mărime de 95 536 558.54 lei (5-7).

Așadar, potrivit procesului-verbal nr. 1 din 20 decembrie 2016 al adunării de raportare în fața creditorilor SA „Romanești”, s-a stabilit că s-au prezentat 119 creditori, ce dețin creanțe în sumă de 91 059 665.57 lei, ceea ce constituie 91 059 665.57 voturi, din 149 creditori care au dreptul să participe la adunare și dispun de creanțe în sumă de 95 536 558.54 lei, echivalentul a 95 536 558.54 voturi, fiind întrunit un cvorum de 95,3%, adunarea fiind considerată deliberativă.

La 23 decembrie 2016, administratorul autorizat a SA „Romanești” (în proces de insolvabilitate), Gherman Andrei a prezentat și a solicitat anexarea la materialele dosarului a procesului-verbal nr. 1 din 20 decembrie 2016 al ședinței de raportare a adunării creditorilor SA „Romanești”, totodată solicitând confirmarea hotărârii creditorilor, privind aplicarea procedurii de restructurare față de societatea debitoare SA „Romanești” (f.d.8).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor, privind aplicarea procedurii de restructurare a debitorului insolubil SA „Romanești” din 20 decembrie 2016, s-a aplicat procedura de restructurare față de debitorul SA „Romanești”, s-a stabilit un termen de 30 de zile pentru depunerea în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare a debitorului insolubil SA „Romanești”, s-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale, a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

La 28 decembrie 2016 creditorul, BC „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare), prin intermediul lichidatorului, Olaru Grigore, a depus contestație împotriva măsurilor luate de administratorul insolabilității SA „Romanești”, Andrei Gherman, privind convocarea și desfășurarea adunării creditorilor, solicitând declararea ca fiind ilegale măsurile luate de administratorul insolabilității SA „Romanești”, Andrei Gherman cu privire la convocarea și desfășurarea adunării creditorilor de raportare din data de 20 decembrie 2016 (f.d. 20-21), iar la 30 decembrie 2016, a înaintat cerere privind contestarea hotărârilor adunării creditorilor SA „Romanești” în proces de insolvabilitate din data de 20 decembrie 2016, solicitând anularea integrală a hotărârilor adunării creditorilor SA „Romanești” consemnate în procesul-verbal al adunării creditorilor din data de 20 decembrie 2016 ca fiind ilegale, dat fiind faptul încălcării cvorumului stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Fiind investită cu examinarea contestațiilor în cauză, Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvabilitate, prin încheierea din 27 februarie 2017, a respins ca neîntemeiată

contestația înaintată de BC „Banca de Economii” SA asupra hotărârilor adunării creditorilor SA „Romanești” din 20 decembrie 2016 și contestația împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței SA „Romanești”, Gherman Andrei (f.d. 35-38).

În conformitate cu art. 55 alin. (3) și (7) al Legii insolvenței, informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. În cazul în care cheltuielile poștale de înștiințare a creditorilor depășesc cheltuielile de publicare, persoana care convoacă adunarea creditorilor informează creditorii printr-un singur aviz, publicat în modul stabilit la art.6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informației despre convocarea adunării creditorilor și data convocării nu trebuie să depășească 15 zile și nu trebuie să fie mai mică de 7 zile.

Persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să acorde acestora posibilitatea de a lua cunoștință de materialele aferente ordinii ei de zi cu cel puțin 3 zile înainte de adunare. Potrivit hotărârii de convocare, materialele menționate pot fi, de asemenea, expediate fiecărui creditor sau reprezentant legal.

Potrivit art.59 alin. (1) lit. c) al Legii insolvenței, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: sânt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Iar, conform dispozițiilor art. 114 alin. (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7) al Legii menționate, administratorul insolvenței va întocmi și va supune adunării creditorilor, în termenul stabilit de instanța de insolvență, care nu poate depăși 100 de zile de la data deschiderii procedurii, un raport asupra stării economice și a cauzelor care au condus la insolvența debitorului, menționând persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație. În raport se va indica existența posibilității reale de menținere, în totalitate sau parțial, a întreprinderii debitorului și de aplicare a planului ori, după caz, motivele care nu permit restructurarea și, în acest caz, va propune intrarea în faliment. Dacă va concluziona în raport că activitatea debitorului poate fi redresată în baza unui plan, administratorul insolvenței va trebui să precizeze dacă recomandă ca planul să fie cel propus de debitor, dacă, la cererea debitorului, colaborează la întocmirea acelu plan sau dacă intenționează să propună un alt plan singur sau împreună cu unul sau mai mulți creditori. Administratorul insolvenței va asigura posibilitatea consultării raportului prevăzut la alin.(1) la sediul său, pe cheltuiela solicitantului. O copie de pe raport se va depune la instanța de insolvență și se va comunica debitorului. La adunarea de raportare, creditorii pun în discuție raportul administratorului insolvenței și adoptă, în modul

stabilit la art.57, una din următoarele hotărâri: a) de intentare a procedurii de restructurare a debitorului; b) de intentare a procedurii falimentului. Prima la vot se pune propunerea susținută de administratorul insolabilității. Neaprobarea de către adunarea creditorilor a procedurii propuse de administratorul insolabilității are ca efect intentarea față de debitor a următoarei proceduri fără a fi pusă separat la vot. În cazul în care adunarea creditorilor de raportare hotărăște restructurarea debitorului, hotărîrea se confirmă în cel mult 5 zile de către instanța de insolabilitate, care, prin încheiere motivată, dispune intentarea procedurii de restructurare și stabilește un termen, de cel mult 30 de zile de la emiterea încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate temeinic și legal a respins contestațiile depuse de SA „Banca de Economii” (în proces de lichidare).

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat de SA „Banca de Economii” (în proces de lichidare) precum că, administratorul insolabilității nu a indicat locația și modalitatea de a face cunoștință cu materialele aferente ordinii de zi a adunării creditorilor cu cel puțin 3 zile înainte de adunare și că, reprezentantul SA „Banca de Economii” (în proces de lichidare) nu a participat la ședința de raportare a creditorilor și nu s-a înregistrat în lista creditorilor cu drept de vot confirmată de instanța de insolabilitate, nu pot fi reținute, or, publicarea anunțului în Monitorul Oficial nr. 423-429 (5856-5862) la 09 decembrie 2016, despre data, ora și locul petrecerii ședinței de validare a creanțelor, la care a fost prezent, precum și desfășurarea adunării de raportare a creditorilor la data de 20 decembrie 2016, este conformă legii și acoperă orice viciu de înmânare a înștiințării.

De altfel, nu constituie temei de admitere a recursului nici afirmația recurentului precum că, creditorilor majoritari nu le-au fost expediate buletinele de vot cu chestiunile incluse în ordinea de zi, în temeiul art. 55 al Legii insolabilității, deoarece contravine celor constatate supra.

Totodată, Colegiul reține că, art. 56 alin.(14) al Legii insolabilității impune obligația pozitivă a administratorului/lichidatorului de a depune la dosar procesul-verbal al adunării creditorilor, fără a stipula că acesta urmează a fi expediat participanților în cadrul procesului de restructurare, iar, prin prisma art.59 alin.(2) al legii sus menționate, impune obligația pozitivă a părții de a face cunoștință cu procesul-verbal depus de către administrator/lichidator și, în caz de dezacord de al contesta în termen de 5 zile calendaristice.

Prin urmare, alte argumente invocate în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate și probele administrate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată, iar recurentul în cererea de recurs nu a indicat argumente

relevante întru susținerea recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Băncii Comerciale „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare), Olaru Grigore.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2017, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Romanești”, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, prin care a fost respinsă contestația înaintată Banca Comercială „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) asupra hotărârilor adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Romanești” din 20 decembrie 2016 și împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității Societății pe Acțiuni „Romanești”, Gherman Andrei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadî

judecători

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari