

DECIZIE

31 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari

examinând cererea de recurs declarată de administratorul Societății pe Acțiuni „Orhagroservice” în proces de insolvență - Ciobanu Gheorghe, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Orhagroservice”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016 prin care s-au respins ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de administratorul insolvenței Societatea pe Acțiuni „Orhagroservice”, Ciobanu Gheorghe, asupra procesului-verbal al adunării creditorilor din 08.04.2011,

c o n s t a t ă

La 16 august 2007, SA „Moldagrotehnica” s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Orhagroservice”, invocând drept temei incapacitatea debitorului de a-și onora obligațiile de plată în mărime de 455 218,17 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 05 septembrie 2007, cererea introductivă a fost admisă spre examinare și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 35 din Legea insolvenței, iar, în calitate de administrator provizoriu a fost numit Colun Vitalie.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 15 noiembrie 2007, s-a intentat procesul de insolvență față de SA „Orhagroservice” și s-a numit în calitate de administrator al insolvenței SA „Orhagroservice”, Colun Vitalie. S-a stabilit data adunării de raportare și a adunării de validare a mărimii creanțelor și s-au obligat creditorii să depună creanțele la Curtea de Apel Economică până la adunarea de

validare și să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept.

Pe parcursul examinării pricinii, administratorul insolvenței SA „Orhagroservice”, Ciobanu Gheorghe, a înaintat instanței contestație la cererea de validare tardivă a creanțelor lui Marin Sergiu, Radideal Tudor și Țugui Ion, a procesului-verbal a adunării creditorilor din 08.04.2011, cererii lui Țugui Ion din 10.02.2011 de stopare a vânzării obiectului din com. Pelivan, cererea creditorilor Marin, Moțpan, Pascari, Radideal din 10.02.2011 de a anula procesul-verbal nr. 06/6 din 21.09.2010 și procesul-verbal nr. 077 din 12.10.2010 (f.d.94).

Tot pe parcursul examinării pricinii, la 12.04.2016, creditorul Marin Sergiu și reprezentantul debitorului SA „Orhagroservice”- Țugui Ivan, au depus cerere prin care au solicitat de a recunoaște ca fiind ilegală activitatea de emisie a hotărârilor grupului de creditori în frunte cu Iacobenco Dumitru, care s-au autodenumit „comitet al creditorilor”; anularea ca fiind ilegală hotărârea grupului de creditori în frunte cu creditorul Iacobenco Dumitru, care s-au autodenumit „comitet al creditorilor” nr. 01/16 din 15 martie 2016 cu privire la anunțarea concursului de vânzare a bunurilor imobile aparținând SA „Orhagroservice” în proces de insolvență; anularea ca fiind ilegală al procesului-verbal nr. 01/16 din 15 martie 2016 a ședinței grupului de creditori în frunte cu creditorul Iacobenco Dumitru, care s-au autodenumit „comitet al creditorilor”; recunoașterea ca fiind ilegală al anunțului publicat în Monitorul Oficial nr. 69-77 din 25 martie 2016 cu privire la anunțarea concursului privind vânzarea imobilului SA „Orhagroservice” în proces de insolvență, amplasat în satul Pelivan, raionul Orhei (f.d. 99-100; 111-112).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 s-au respins ca fiind neîntemeiate cererile depuse de creditorul Sergiu Marin și reprezentantul debitorului SA „Orhagroservice” - Țugui Ivan, privind recunoașterea ca fiind ilegală activitatea grupului de creditori în frunte cu liderul Iacobenco Dumitru, care s-au autodenumit „comitet al creditorilor” și anularea hotărârii din 15.03.2016 a acestui grup de creditori, emisă din numele comitetului creditorilor privind anunțarea concursului de vânzare a bunului imobil.

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 14 septembrie 2016, s-au admis recursurile declarate de creditorul Sergiu Marin și Țugui Ivan în calitate de reprezentant al debitorului SA „Orhagroservice” în proces de insolvență, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecători.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016 s-au respins ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de administratorul insolvenței Societatea pe Acțiuni „Orhagroservice” - Ciobanu Gheorghe, asupra procesului-verbal al adunării creditorilor din 08.04.2011.

La 16 decembrie 2016, cu respectarea termenului prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, administratorul SA „Orhagroservice” în proces de insolvență - Ciobanu Gheorghe, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri sub formă de decizie prin care cererea să fie admisă integral.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul administratorului SA „Orhagroservice” în proces de insolvență, Ciobanu Gheorghe, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat de administratorul SA „Orhagroservice” în proces de insolvență, Ciobanu Gheorghe, rezultă că, recurentul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016, emisă în pricină.

Totodată, Colegiul constată că recursul depus de către administratorul SA „Orhagroservice” în proces de insolvență, Ciobanu Gheorghe, nu conține esența și temeiurile recursului, argumentele ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate, respectiv este unul nemotivat.

În acest sens, este de remarcat că în lipsa indicării esenței și temeiurilor recursului, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeinicii argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și respectiv, constatările instanței de apel.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că, recurentul, depunând încă la 16 decembrie 2016 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Mai mult decât atât, în recursul declarat recurentul și-a rezervat dreptul de a depune recursul desfășurat, însă până la urmă nu și-a exercitat acest drept.

Astfel, din considerentele că recursul declarat de administratorul SA „Orhagroservice” în proces de insolvență, Ciobanu Gheorghe, este unul declarativ, formal și fără specificarea pretinselor încălcări admise de instanța de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către administratorul Societății pe Acțiuni „Orhagroservice” în proces de insolabilitate - Ciobanu Gheorghe, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016 prin care s-au respins ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de administratorul insolabilității Societatea pe Acțiuni „Orhagroservice” - Ciobanu Gheorghe, asupra procesului-verbal al adunării creditorilor din 08.04.2011.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari