

DECIZIE

31 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolvență față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2017, prin care a fost restituită fără examinare cererea introductivă depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La 20 martie 2017, Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2017, a fost restituită fără examinare cererea depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată, în temeiul art. 22 alin. (3) al Legii insolvenței art. 149 din 29 iunie 2012, din motiv că ultimul nu a anexat la cerere avizul Serviciului Fiscal de Stat (f.d.4).

La 23 martie 2017, Curtea de Apel a expediat în adresa Întreprinderii cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată încheierea emisă (f.d.5).

La 18 aprilie 2017 prin intermediul oficiului poștal Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând casarea încheierii recurate.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a menționat că instanța de insolvență a aplicat eronat legea procedurală și anume că i-a fost încălcat dreptul de acces la justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 429 alin. (1) CPC, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolvență.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 22 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art.20.

Potrivit alin. (3) același articol, instanța de insolvență va restitui fără examinare cererea introductivă în toate cazurile dacă aceasta nu va avea anexat avizul Serviciului Fiscal de Stat aferent informării acestuia de către creditor (creditori) sau debitor despre intenția de a depune cererea introductivă. Avizul Serviciului Fiscal de Stat include sumele restanțelor debitorului față de bugetul public național la momentul sesizării, precum și înștiințarea instanței că, pe parcursul procesului, organul fiscal poate interveni cu sume suplimentare ce pot apărea de pe urma controlului fiscal.

După cum rezultă din materialele pricinii recurentul contestă încheierea prin care i s-a restituit fără examinare cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de sine (f.d.4).

Astfel, în condițiile în care legislația în vigoare nu prevede expres posibilitatea contestării încheierii prin care a fost restituită fără examinare cererea introductivă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată.

Or, prin prisma Legii insolvenței, actul judiciar emis la 23 martie 2017 de către Curtea de Apel Chișinău, este unul irevocabil și nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, recurentul a depus cerere de recurs împotriva unei încheieri care în virtutea legii nu se atacată cu recurs, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat.

În conformitate cu art. 427, lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Întreprinderea cu Capital Străin „Constr Prim Locuință” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală