

prima instanță: S.I. Popovici
instanța de apel: G. Vavrin, T. Dimitriadi, I. Dănăilă

DECIZIE

02 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima,
Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Patraman Vitalie,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni
„MAIB Leasing” împotriva lui Patraman Vitalie cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 09 iulie 2013, prin care a fost
restituit apelul declarat de Patraman Vitalie, ca netimbrat,

c o n s t a t ă

La data de 12 iulie 2010, societatea pe acțiuni „MAIB Leasing” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Patraman Vitalie cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 21 februarie 2012, acțiunea a fost admisă parțial și s-a încasat de la Patraman Vitalie în beneficiul SA „MAIB Leasing” datoria în sumă de 18244,20 euro, cheltuieli de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat în sumă de 9712,57 lei, pentru asistență juridică 5000 lei și cheltuieli de deplasare în sumă de 493,2 lei.

La data de 14 ianuarie 2013, Patraman Vitalie a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitînd admiterea apelului, modificarea hotărârii primei instanțe și scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 martie 2013, i s-a refuzat lui Patraman Vitalie în scutirea de plata taxei de stat, pentru depunerea apelului și i s-a acordat termen lui Patraman Vitalie, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4381,6 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 iulie 2013, a fost restituit apelul declarat de către Patraman Vitalie, din motiv că nu a fost achitată taxa de stat.

La 06 august 2013, Patraman Vitalie a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu emiterea unei încheieri, prin care să fie scutit de la plata taxei de stat, pentru depunerea apelului.

În motivarea recursului recurentul a invocat că starea materială personală este precară și nu are posibilitatea de a achita taxa de stat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și cu darea unei noi soluții de admitere parțială a cerințelor de scutire de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art.85 al. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei

Din materialele dosarului s-a constatat că prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 21 februarie 2012, acțiunea a fost admisă parțial și s-a încasat de la Patraman Vitalie în beneficiul SA „MAIB Leasing” datoria în sumă de 18244,20 euro, cheltuieli de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat în sumă de 9712,57 lei, pentru asistență juridică 5000 lei și cheltuieli de deplasare în sumă de 493,2 lei.

La data de 14 ianuarie 2013, Patraman Vitalie a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, modificarea hotărârii primei instanțe și scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 15 martie 2013, i s-a refuzat lui Patraman Vitalie în scutirea de plata taxei de stat, pentru depunerea apelului și i s-a acordat termen lui Patraman Vitalie, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 4381,6 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 iulie 2013, a fost restituit apelul declarat de către Patraman Vitalie, din motiv că nu a fost achitată taxa de stat.

Colegiu notează că la materialele cauzei este anexat certificatul care confirmă că recurentul are la întreținere doi copii, informație de la IFS UTAG precum că societatea cu răspundere limitată ce aparține recurentului și la care este director nu a avut venit semnificativ.

Reieșind din cele menționate și luându-se în considerație că prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 21 februarie 2012, s-a dispus încasarea din contul lui Patraman Vitalie în beneficiul SA „MAIB Leasing” datoria în sumă de 18244,20 euro, cheltuieli de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat în sumă de 9712,57 lei, pentru asistență juridică 5000 lei și cheltuieli de deplasare în sumă de 493,2 lei, instanța de recurs consideră aceste fapte conexe, ce deduc existența unei situații materiale grele a recurentului.

Colegiul remarcă că practica Curții Europene, stabilește că pentru a nu fi considerată o violare a art. 6 CEDO, este posibilă scutirea de la achitarea taxei de stat

în cazurile când aceasta este posibilă și necesară raportată la principiul accesului liber la justiție.

Din considerentele menționate și luând în cumul circumstanțele sus menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că Patraman Vitalie este în imposibilitate de a plăti taxa de stat în mărime de 4381,6 lei, la depunerea cererii de apel.

În coraport cu prevederile art. 85 al. (4) CPC, instanța de recurs dispune de a admite recursul, de a casa încheierea instanței de apel și de a emite o încheiere nouă, prin care Patraman Vitalie se scutește cu 50% de la plata taxei de stat, stabilită de instanța de apel, în mărime de 4381,6 lei, pentru depunerea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Patraman Vitalie.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Cahul din 09 iulie 2013 și se casează parțial încheierea Curții de Apel Cahul, din 15 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „MAIB Leasing” împotriva lui Patraman Vitalie cu privire la încasarea datoriei, și se emite o încheiere nouă prin care:

Patraman Vitalie se scutește cu 50% de la plata taxei de stat, stabilită de instanța de apel, în mărime de 4381,6 lei pentru depunerea cererii de apel cu acordarea unui termen de 10 zile de achitare de la data primirii copiei deciziei date pentru achitarea taxei de stat în mărime de 2190,80 lei .

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima,

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru