

DECIZIE

31 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iuliana Oprea  
Ion Druță

examinând recursul declarat de către Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Fenthabar” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 10 martie 2017, prin care au fost admise contestațiile creditorilor Băncii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni și Întreprinderea Mixtă „Becor” Societate cu Răspundere Limitată, radiate creanțele creditorului Leonid Lazarev în quantum de 40000 dolari SUA din tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Fenthabar” ca fiind depuse cu omiterea termenului

constată:

La 24 februarie 2016, SRL „Fenthabar” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 25 februarie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Fenthabar” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 martie 2016, au fost aplicate măsurile de asigurare întru evitarea modificării stării în care se află bunurile debitorului.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2016, a fost constatată insolabilitatea SRL „Fenthabar” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Fenthabar”.

A fost numit în funcția de administrator al insolabilității Ivan Terzi, deținătorul autorizației nr. 120 din 14 ianuarie 2015, stabilit termenul pentru înregistrarea cererilor de validare a creanțelor până la data de 31 mai 2016, stabilit termenul pentru prezentarea tabelului definitiv al creanțelor până la 21 iunie 2016, iar ședința de examinare a creanțelor a fost numită pentru data de 20 iulie 2016, ora 09:00.

La 26 august 2016 administratorul insolabilității a prezentat instanței de insolabilitate tabelul definitiv al creanțelor SRL „Fenthabar”, prin care a fost admisă spre validare creanța lui Leonid Lazarev în sumă de 40000 dolari SUA.

La 15 septembrie 2016, BC „Banca Socială” SA și ÎM „Becor” SRL au depus contestații împotriva tabelului definitiv al creanțelor în partea ce ține de creanța lui Leonid Lazarev în sumă de 40000 dolari, solicitând obligarea administratorului insolabilității să efectueze rectificarea în tabelul creanțelor cu excluderea creanței înaintată de Leonid Lazarev.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 07 octombrie 2016, au fost admise parțial contestațiile creditorilor ÎM „Becor” SRL și BC „Banca Socială” SA.

Au fost radiate creanțele creditorului Leonid Lazarev în cuantum de 40000 dolari SUA din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Fenthabar”.

A fost explicat creditorului dreptul de a depune separat o cerere cu privire la pretențiile înaintate. Iar, în rest contestația a fost respinsă ca fiind nefondată.

La 24 octombrie 2016, Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii a depus cerere de recurs prin care a solicitat casarea parțială a încheierii Curții de Apel Comrat din 07 octombrie 2016, cu respingerea contestației înaintate de ÎM „Becor” SRL și BC „Banca Socială” SA.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, au fost admise recursurile declarate de Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii și ÎM „Becor” SRL, a fost casată încheierea Curții de Apel Comrat din 07 octombrie 2016, cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de insolabilitate la Curtea de Apel Comrat.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 10 martie 2017, au fost admise contestațiile creditorilor BC „Banca Socială” SA și ÎM „Becor” SRL și radiate creanțele creditorului Leonid Lazarev în cuantum de 40000 dolari din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Fenthabar” ca fiind depuse cu omiterea termenului.

La 24 martie 2017, prin intermediul Oficiului Poștal, Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 10 martie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate, repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor și validarea creanțelor în volum deplin.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată considerând-o ca ilegală și neîntemeiată.

Având în vedere prevederile art. 140 alin. (1), 141, 142 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, menționează că instanța de insolabilitate examinând contestațiile, eronat a ajuns la concluzia că cererea de validare a creanțelor a fost înaintată cu depășirea termenului legal.

Consideră că cazului în speță sunt aplicabile prevederile art. 145 alin. (2) lit. a) din Legea insolabilității, iar instanța de judecată urma să repună în termen cererea depusă de Leonid Lazarev, deoarece acesta nu are careva studii juridice, nu a cunoscut procedura de înaintare a creanțelor și a depus în termen cererea de validare a creanțelor administratorului insolabilității.

La 19 mai 2017, BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii.

Tot, la 19 mai 2017, a depus referință și ÎM „Becor” SRL, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 24 martie 2017 împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 10 martie 2017, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 76 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Iar prevederile art. 140 alin. (1) din legea menționată stipulează că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor *adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului*. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Distinct de aceste prevederi legale, instanța de recurs reține ca întemeiată soluția instanței de insolvență adoptată prin încheierea din 10 martie 2017, de admitere a contestațiilor creditorilor BC „Banca Socială” SA și ÎM „Becor” SRL și radierea creanței creditorului Leonid Lazarev în cuantum de 40000 dolari din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Fenthabar”, ca fiind depusă cu omiterea termenului legal.

Astfel, se va menționa că prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 20 aprilie 2016, a fost constatată insolvența SRL „Fenthabar”, intentat procesul de insolvență față de SRL „Fenthabar” și *stabilit termenul pentru înregistrarea cererilor de validare a creanțelor până la data de 31 mai 2016*.

Cu toate acestea cererea lui Leonid Lazarev, prin care a fost solicitată validarea creanței în mărime de 40000 dolari cu includerea sumei în tabelul

definitiv al creanțelor, a fost depusă la Curtea de Apel Comrat, prin intermediul administratorului insolvenței, după cum a menționat instanța de insolvență, numai la 20 iulie 2016, prin urmare cu încălcarea termenului legal, fapt care, de altfel, nu a fost contestat nici de către Leonid Lazarev.

La 19 august 2016 Leonid Lazarev a depus în adresa Curții de Apel Comrat o cererea suplimentară cu privire la validare creanței în sumă de 40000 dolari, ce se confirmă prin ștampila Curții de Apel Comrat aplicată pe cererea menționată (f. d. 31).

Potrivit art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Cu referire la prevederile legale enunțate este de relevat că, deși Leonid Lazarev, reprezentat de către Rostislav Parasii a solicitat în instanța de insolvență repunerea în termen a cererii de validare a creanței, cererea dată corect a fost respinsă de către instanța de insolvență, dat fiind faptul că în susținerea ei nu a fost indicat niciun motiv, prevăzut de art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței.

Or, norma dată epuizează în mod exhaustiv temeiurile de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor, acestea limitându-se la circumstanțele legate de *persoana creditorului, de obiectul creanței și de nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului.*

Drept urmare, faptul că Leonid Lazarev a depus cererea de validare a creanțelor nu în adresa instanței de insolvență care examinează cauza de insolvență a debitorului, după cum este prevăzut expres la art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței, dar în adresa administratorului insolvenței, care a admis-o și a inclus creanța în sumă de 40000 dolari în tabelul definitiv al creanțelor, nu constituie temei de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor.

Instanța de recurs va respinge argumentul recurentului Leonid Lazarev precum că dânsul nu are studii juridice și nu a cunoscut procedura de înaintare a cererii de validare a creanțelor.

Și asta deoarece chiar cererea de validare a creanțelor, datată cu 18 mai 2016 și semnată de el personal, prezentată în instanța de insolvență de către administratorul insolvenței SRL „Fenthabar” Ivan Terzi, este adresată Curții de Apel Comrat și se bazează anume pe prevederile art. 140 din Legea insolvenței (f. d. 18).

Distinct de aceste constatări instanța de recurs reține ca întemeiată soluția instanței de insolvență cu privire la admiterea contestațiilor creditorilor BC “Banca Socială” SA și ÎM „Becor” SRL și radiate creanțele creditorului Leonid Lazarev în cuantum de 40000 dolari din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Fenthabar”, ca fiind depuse cu omiterea termenului.

Față de cele ce preced și având în vedere că încheierea instanței de insolvență este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Comrat din 10 martie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Leonid Lazarev, reprezentat de avocatul Rostislav Parasii.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 10 martie 2017, în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Fenthabar” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță